**Приложение к п. 1.3. Целевого раздела**

**ООП СОО МОУ «Архангельская СШ»**

**НОРМЫ ОЦЕНОК ПО ПРЕДМЕТАМ В 10-11 КЛАССАХ**

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ ДОСТИЖЕНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ  
ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ПРОГРАММЫ НА УРОВНЕ СРЕДНЕГО  
ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «РУССКИЙ ЯЗЫК»**

**Устная речь**

**Устный ответ.**

Развернутый устный ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение обучающегося применять определения, правила в конкретных случаях1.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими основными критериями:

1. правильность и полнота ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. языковое оформление ответа.

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Обучающийся правильно и полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести не только представленные в учебнике, но и самостоятельно составленные примеры; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм современного русского литературного языка |
| **Отметка «4»** | Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки в содержании ответа и 1-2 ошибки в последовательности и языковом оформлении излагаемого |
| **Отметка «3»** | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает ошибки в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого |

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «2»** | Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно  и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом |

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

**Выразительное чтение.**

Выразительное чтение является одной из форм текущего оценивания на уровне основного общего образования.

При оценивании выразительного чтения учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. точность и четкость воспроизведения текста с соблюдением норм произношения;
2. правильность расстановки логических ударений и пауз;
3. соответствие интонации и темпа чтения содержанию произведения;
4. владение средствами выражения эмоционально-образного настроения, соответствующего произведению.

***Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть***

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, ученик владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения  литературного произведения |
| **Отметка «4»** | Текст воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства  эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения |

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «3»** | Текст воспроизведен с ошибками (не более 3-5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом ученик в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения |
| **Отметка «2»** | Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально­образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно |

**Пересказ текста.**

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания на уровне основного общего образования. Используются следующие виды пересказа: подробный, выборочный, краткий (сжатый), художественный (творческий).

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Наличие ошибок в содержании: пропуск важного смыслового звена, пропуск нескольких смысловых звеньев, «сжатие» текста, фактические искажения, нарушение логической последовательности (перестановки).
2. Наличие ошибок в речевом оформлении.

***Оценивание пересказа текста***

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Пересказ полностью соответствует тексту; фактические ошибки  отсутствуют; содержание излагается последовательно; допускается 1 (одна) ошибка в речевом оформлении |
| **Отметка «4»** | Пересказ в основном соответствует тексту (имеются незначительные отклонения от текста); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; допускаются 2-3 ошибки в речевом оформлении |
| **Отметка «3»** | В пересказе допущены существенные отклонения от текста; имеются незначительные фактические неточности; допущены отдельные  нарушения последовательности изложения; допускаются 4-5 ошибок в речевом оформлении |

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «2»** | Пересказ не соответствует тексту; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях, отсутствует связь между ними; допущено более 5 (пяти) ошибок в речевом оформлении |

**Доклад.**

Предлагается система оценивания доклада на основе комплексного подхода: учитывается содержание и речевое оформление текста доклада.

***критерии оценки доклада***

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена полно, логично и последовательно, выводы аргументированы. Ученик показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют |
| **Отметка «4»** | Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена логично и последовательно, но использованная информация не обладает достаточной полнотой для раскрытия темы, и/или  выводы недостаточно аргументированы.  Ученик показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 1-4 ошибки в речевом оформлении высказывания. Фактические ошибки отсутствуют |
| **Отметка «3»** | Текст доклада соответствует заявленной теме. Информация изложена неполно, и/или  есть 1 - 2 ошибки в логике и последовательности изложения, и/или  выводы недостаточно аргументированы.  Ученик показывает в целом свободное владение монологической литературной речью, допускает 5-6 ошибок в речевом оформлении высказывания. В докладе допущены 1-2 фактические ошибки |
| **Отметка «2»** | Текст доклада не соответствует заявленной теме и/или использованная информация не позволяет ее раскрыть.  Есть 3 - 4 ошибки в логике и последовательности изложения,  и/или  выводы отсутствуют;  и/или  выводы не аргументированы.  Ученик допускает более 6 ошибок в речевом оформлении высказывания.  В докладе допущено 3 фактических ошибки и более |

**Письменная речь**

**Письменные работы.**

При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, аннотация, отзыв, рецензия, конспект и др.) и требования федеральных рабочих программ по учебному предмету «Русский язык (для 5-9 классов образовательных организаций») (далее - ФРП ООО) и учебному предмету «Русский язык (для 10-11 классов образовательных организаций») (далее - ФРП СОО) к предметным результатам для каждого класса.

На этапе текущего оценивания в 10-11 классах целесообразно увеличить долю предлагаемых небольших письменных заданий, связанных с комментированием небольшого информационного текста, фрагмента текста, суждения, высказывания, словарной статьи, инфографики, таблицы; со сравнением или сопоставлением текстов на основе самостоятельно сформулированных оснований. Такие задания позволяют непрерывно совершенствовать у старшеклассников навыки письменной речи, роль которой актуализируется на этапе государственной итоговой аттестации.

**Оценивание письменных работ малого объема (ответ на вопрос).**

Оценивание письменных работ в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

1. соответствие работы теме и заданию;
2. полнота и аргументированность ответа;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
5. речевое оформление, включающее:

* речевую грамотность (отсутствие или наличие речевых ошибок);
* практическую грамотность (отсутствие или наличие орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок).

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра.

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Содержание работы полностью соответствует теме, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; допущено не более 1-2 речевых ошибок; орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно - не более 2) |
| **Отметка «4»** | Содержание работы в основном соответствует теме, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1-2 фактические ошибки; имеются незначительные нарушения  последовательности в изложении мыслей; допущено не более 3 речевых ошибок, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно - не более 4) |
| **Отметка «3»** | В работе допущены существенные отклонения от темы; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание достоверно  в главном, но имеются 3-4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; допущено 4-5 речевых недочетов, не более 3-4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно - не более 7) |
| **Отметка «2»** | Работа не соответствует теме; ответ крайне упрощенный  и/или неаргументированный; допущено более 4 (четырех) фактических ошибок; нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; допущено более 5 речевых ошибок, более 4 (четырех) орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно - 8 и более) |

С учетом оригинальности творческой письменной работы и увеличения объема сочинения оценка может быть повышена.

**Сочинение и изложение.**

Сочинение и изложение позволяют комплексно оценить достижение планируемых результатов обучения: личностных, метапредметных, предметных, и в этом огромный оценочный потенциал этих работ.

Сочинение является составной частью контрольных измерительных материалов при проведении государственной итоговой аттестации в 9 классе (ОГЭ) и в 11 классе (ЕГЭ).

Сочинение проверяет сформированность следующих умений:

|  |  |
| --- | --- |
| анализировать | содержание и проблематику прочитанного текста; |

комментировать одну из проблем, поставленных в исходном тексте; выражать и обосновывать отношение к позиции автора текста по заявленной проблеме; формулировать и обосновывать собственное мнение; последовательно и логично излагать мысли; использовать в речи лексическое богатство языка и разнообразные грамматические конструкции; оформлять высказывание в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими правилами и речевыми нормами современного русского литературного языка; учитывать в процессе письма этическую составляющую и требования к фактологической точности оформления высказывания. Таким образом, сочинение позволяет оценить сформированность речевых умений и дает представление о владении обучающимися письменной монологической речью, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности в дальнейшем, но и для будущих профессиональных достижений.

Критерии оценивания сочинения и изложения, применяемые на государственной итоговой аттестации, можно использовать при текущем оценивании, но в этом случае образовательная организация должна разработать систему перевода первичных баллов в отметку, скорректировать критерии с учетом вида и объема сочинения и изложения, указанного в федеральной рабочей программе.

В соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку» *содержание* сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

* соответствие работы ученика теме и основной мысли;
* полнота раскрытия темы;
* правильность фактического материала;
* последовательность изложения.

При оценке *речевого оформления* сочинений учитывается:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число речевых недочетов.

*Грамотность* оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

***Оценивание сочинения и изложения***

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | 1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Высказанные суждения аргументированы, фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Допускаются 1-2 речевые ошибки. 5. Допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка |
| **Отметка «4»** | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но допущены 1-2 фактические ошибки. 3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 4. Допускаются 3-4 речевые ошибки. 5. Допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки |
| **Отметка «3»** | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней допущены 3-4 фактические ошибки. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Допускаются 5-6 речевых ошибок. 5. Допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 3-4 грамматические ошибки |
| **Отметка «2»** | 1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Допущено 7 речевых ошибок и более. 5. Допущено 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 5 грамматических ошибок и более |

Сочинение и изложение оцениваются двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм). Обе отметки считаются отметками по русскому языку.

***объем текстов для изложения***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Объем текстов для подробного изложения** | **Объем текстов для сжатого, выборочного изложения** |
| 10 | 250-300 слов |  |
| 11 | 250-300 слов |  |

*объем сочинений*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Рекомендуемый объем классных сочинений** | **Рекомендуемый объем сочинения-миниатюры** |
| 10 | Не менее 150 слов  (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально­делового стилей) |  |
| 11 | Не менее 150 слов  (сочинения разных жанров научного, публицистического и официально­делового стилей) |  |

**Словарный диктант.**

Словарный диктант остается эффективным видом работы, предлагаемой в качестве как текущего, так и тематического контроля для проверки орфографических навыков школьников. В словарный диктант на этапе текущего и тематического контроля включаются слова с орфограммами, изученными в рамках темы или ряда тем, усвоение материала которой(-ых) является объектом проверки.

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии оценивания** |
| **«5»** | Ошибки в написании слов отсутствуют |
| **«4»** | Допущены 1-2 ошибки |
| **«3»** | Допущены 3-4 ошибки |
| **«2»** | Допущено 5 и более ошибок |

*Объем словарного диктанта*

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Объем словарного диктанта** |
| 5 | 15-20 слов |
| 6 | 20-25 слов |
| 7 | 25-30 слов |
| 8 | 30-35 слов |
| 9 | 35-40 слов |
| 10-11 | 40-45 слов |

**Диктант.**

Диктант остается важной формой контроля, позволяющей объективно оценить орфографические и пунктуационные умения обучающихся.

***Критерии оценивания диктанта***

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии оценивания** |
| **«5»** | Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют |
| **«4»** | Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических |
| **«3»** | Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических |
| **«2»** | Допущено более 4 орфографических и более 4 пунктуационных ошибок |

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного задания (фонетического, лексического, орфографического), выставляются две отметки - за каждый вид работы.

***Оценивание выполнения дополнительных заданий к диктанту***

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка** | **Критерии оценивания** |
| **«5»** | Все задания выполнены правильно |
| **«4»** | Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно |
| **«3»** | Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно |
| **«2»** | Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно |

***Объем и содержание контрольного диктанта***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | **Примерный объем текста** | **Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм** |
| 10-11 | 160-170 слов | 24 различные орфограммы; 15 пунктограмм |

***Основные требования к проведению и оцениванию диктанта.***

Текст прочитывается учителем полностью, чтобы обучающиеся получили представление о его объеме и содержании. После этого учитель приступает к диктовке. Каждое предложение прочитывается сначала полностью, чтобы обеспечить школьникам возможность восприятия высказывания. Затем учитель диктует предложение и предоставляет школьникам возможность проверить запись. Если предложение представляет собой сложную конструкцию, оно прочитывается третий раз. После записи всех предложений учитель предлагает школьникам проверить работу и еще раз читает текст диктанта.

Орфограммы и пунктограммы, изучаемые в рамках разделов, по итогам освоения которых проводится контрольный диктант, должны быть представлены не менее чем тремя примерами. Текст диктанта должен быть составлен с учетом ранее изученных правил правописания: основные из этих правил должны быть представлены 1-3 примерами. Не допускается включение в текст контрольного диктанта слов с неизученными орфограммами, предложений с неизученными пунктограммами.

Использованные в тексте диктанта слова, включающие трудные для запоминания непроверяемые написания, должны быть неоднократно записаны школьниками на двух-трех предыдущих уроках русского языка.

При проверке диктанта учитель исправляет все ошибки и искажения графического облика слова, все пунктуационные ошибки, но при оценивании учитываются только орфографические ошибки, связанные с применением изученных правил и допущенные в тех словах, с которыми на уроках проводилась специальная работа, и те пунктуационные ошибки, которые обнаруживают неумение школьников осуществлять анализ синтаксических конструкций, являвшихся объектом анализа в процессе изучения соответствующих тем, включенных в федеральную рабочую программу по русскому языку. Ошибки в словах, написание которых регулируется еще не изученными или не изучаемыми в школе правилами, пунктуационные ошибки в синтаксических конструкциях, не являющихся предметом анализа в школе или допускающих варианты пунктуационного оформления в предлагаемом контексте, не учитываются. Также не учитываются искажения графического облика слова, не связанные с орфографической грамотностью.

Если при проведении текстового диктанта, в том числе диктанта «Проверяю себя», обучающимся предлагается для записи неадаптированный текст, о случаях постановки авторских знаков (в контрольном текстовом диктанте допускается не более двух случаев постановки таких знаков) учитель сообщает отдельно. В том случае, если обучающиеся все же не отразили на письме постановку авторских знаков, оценка остается без изменений.

При подсчете количества ошибок необходимо учитывать их повторяемость и однотипность. *Повторяющейся* ошибкой считается ошибка, допущенная в слове, используемом в тексте неоднократно. Неправильные написания в одном слове учитываются при подсчете как одна ошибка.

*Однотипными* считаются ошибки, связанные с применением правила, не требующего анализа семантики слов. Так, однотипными являются ошибки, допущенные в падежных окончаниях разных имен существительных, имен прилагательных, использованных в тексте; в личных окончаниях разных глаголов; в написании букв *о-е* после шипящих в суффиксах и окончаниях имен существительных и отыменных имен прилагательных, так как выбор написания в перечисленных группах слов определяется умением применять соответствующее правило, связанное с грамматическими или фонетическими особенностями слов. Три первые однотипные ошибки учитываются как одна, каждая следующая ошибка считается самостоятельной.

Ошибки, допущенные в разных словах с безударной проверяемой гласной в корне, с проверяемой согласной в корне слова, не считаются однотипными, так как при определении написания каждого из слов с этими орфограммами обучающимся необходимо провести его семантический анализ с целью подбора проверочного однокоренного слова или проверочной словоформы. Также не считаются однотипными пунктуационные ошибки, допущенные в предложениях, представляющих собой сходные конструкции, поскольку при пунктуационном оформлении таких конструкций необходимо проводить пунктуационный анализ каждого предложения с учетом его семантики.

Негрубыми орфографическими ошибками являются ошибки в исключениях из правил; в выборе строчной и прописной букв в составных собственных наименованиях, в правописании имен собственных иноязычного происхождения; в выборе раздельного и слитного написания *не* с прилагательными на *-мый* и страдательными причастиями настоящего времени с суффиксами *-ом-, -ем,* требующем различения этих частей речи, с краткими именами прилагательными в функции сказуемого; в выборе слитного и раздельного написания наречий, образованных от существительных с предлогами, если их правописание не регулируется правилами. Две негрубые ошибки следует учитывать как одну.

Негрубыми пунктуационными ошибками считаются пропуск одного из парных знаков или одного их сочетающихся знаков препинания, а также нарушение последовательности сочетающихся пунктуационных знаков.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации. Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей.

*Диктант оценивается одной отметкой.*

Если в диктанте допущено более 5 исправлений написания, отметка снижается на балл, при наличии более 2 исправлений неправильного написания на правильное отличная отметка не выставляется. Это требование не распространяется на диктант «Проверь себя», при оценивании которого не учитывается количество исправлений.

**Оценивание тестовых заданий**

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0-1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0-2 балла, 0-3 балла). Шкала перевода баллов в отметку разрабатывается в образовательной организации.

Приводим примерную шкалу перевода баллов оценивания тестовых заданий по русскому языку в отметку:

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | 84-100% выполнения заданий теста |
| **Отметка «4»** | 66-83% выполнения заданий теста |
| **Отметка «3»** | 50-65% выполнения заданий теста |
| **Отметка «2»** | менее 51% выполнения заданий теста |

**Оценивание проекта**

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

1. содержательный компонент;
2. деятельностный компонент;
3. результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

1. значимость выдвинутой проблемы;
2. новизна представляемого проекта;
3. правильность выбора используемых методов исследования;
4. глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
5. доказательность принимаемых решений;
6. наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

1. степень личного вклада в выполнение проекта;
2. характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

1. качество формы предъявления и оформления проекта;
2. грамотность изложения хода исследования и его результатов;
3. содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов.

|  |  |
| --- | --- |
| **0 баллов** | Отсутствие данного компонента в проекте |
| **1 балл** | Наличие данного компонента в проекте |
| **2 балла** | Высокий уровень представления данного компонента в проекте |

***распределение баллов при оценивании каждого компонента***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компонент проектной деятельности** | **Критерии оценивания отдельных характеристик компонента** | **Баллы** |
| **Содержательный** | Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике | **0-2** |
| Правильность выбора используемых методов  исследования | **0-2** |
| Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей | **0-2** |
| Доказательность принимаемых решений | **0-2** |
| Наличие аргументированных выводов и заключений | **0-2** |
| **Деятельностный** | Степень индивидуального участия каждого  исполнителя в выполнении проекта | **0-2** |
| Характер взаимодействия участников проекта | **0-2** |
| **Результативный** | Форма предъявления проекта и качество его  оформления (использование рисунков, схем,  иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации) | **0-2** |
| Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость в постановке задачи, ясность изложения, убедительность  рассуждений, последовательность в аргументации, логичность и оригинальность) | **0-3** |
| Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать  на поставленные вопросы, аргументировать  и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии) | **0-3** |
| Новизна представляемого проекта | **0-2** |
| **Максимальный балл** | | **24** |

шкала перевода баллов оценивания проектов по русскому языку в отметку

**отметка «5»** - 19-24 балла;

**отметка «4»** -13-18 баллов;

**отметка «3»** - 7-12 баллов;

**отметка «2»** - 0-6 баллов.

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ЛИТЕРАТУРА»**

**Устная речь**

**Устный ответ.**

При оценивании устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. соответствие ответа поставленному вопросу, полнота ответа на него;
2. знание текста и понимание содержания изучаемого произведения;
3. умение анализировать художественное произведение с опорой на текст;
4. логичность и последовательность ответа, владение монологической литературной речью.

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Ответ соответствует поставленному вопросу, обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью.  Фактические ошибки отсутствуют |
| **Отметка «4»** | Ответ соответствует поставленному вопросу, но недостаточно полный, демонстрирует знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, владение монологической литературной речью.  Допускаются 1-2 ошибки в содержании ответа |
| **Отметка «3»** | Ответ соответствует поставленному вопросу, но неполный, демонстрирует в основном знание и понимание содержания изучаемого произведения, умение логично и последовательно строить высказывание,  но ограниченные навыки анализа текста, недостаточно свободное владение монологической литературной речью. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении |
| **Отметка «2»** | Ответ не соответствует поставленному вопросу, демонстрирует незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение его анализировать, логично и последовательно строить высказывание, слабое владение монологической литературной речью. Допущено большое количество ошибок в содержании ответа, его построении и речевом оформлении |

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки обучающегося отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы обучающегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

***Оценивание выразительного чтения, в том числе наизусть***

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Текст воспроизведен без ошибок, четко, внятно, с соблюдением норм орфоэпии, требований к технике чтения, ученик владеет умением расставлять логические ударения, паузы, умело использует разнообразные средства эмоционально-образной выразительности исполнения  литературного произведения |
| **Отметка «4»** | Текст воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки; в основном соблюдает нормы орфоэпии, выполняет требования к технике чтения, владеет умением расставлять логические ударения, паузы, использует некоторые средства  эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения |
| **Отметка «3»** | Текст воспроизведен с ошибками (не более 3-5 в зависимости от объема текста), ученику требуется подсказка учителя, допускаются отдельные нарушения норм орфоэпии, при этом ученик в основном соблюдает требования к технике и логике чтения, но не владеет умением  эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения |
| **Отметка «2»** | Текст воспроизведен с ошибками (более 6 в зависимости от размера исполняемого произведения) или не воспроизводится; допускаются многочисленные нарушения норм орфоэпии, не соблюдаются требования к технике и логике чтения, ученик не владеет умением эмоционально­образной выразительности исполнения литературного произведения, читает невнятно, монотонно |

**Пересказ текста.**

Пересказ текста является одной из форм текущего оценивания в основной школе. Используются следующие виды пересказа: подробный, выборочный, краткий (сжатый), художественный/творческий.

При оценивании пересказа текста учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. правильность передачи основного содержания текста в соответствии с заданием;
2. логичность и последовательность пересказа, соответствие сюжету исходного текста;
3. точность и выразительность речевого оформления.

***Оценивание пересказа текста***

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Пересказ полностью соответствует теме и заданию; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуто стилевое  единство и выразительность речи |
| **Отметка «4»** | Пересказ в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, |

|  |  |
| --- | --- |
|  | но имеются единичные фактические ошибки; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью |
| **Отметка «3»** | В пересказе допущены существенные отклонения от темы и задания; в ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические ошибки; допущены отдельные нарушения  последовательности изложения; беден словарь и однообразны  употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен |
| **Отметка «2»** | Пересказ не соответствует теме и заданию; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними; крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство речи |

**Доклад.**

Доклад по литературе является одной из форм текущего оценивания, которая включает оценку его текстовой части и может сопровождаться презентацией, которая оценивается по общим для всех учебных предметов критериям. При оценивании доклада на литературную тему учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. соответствие содержания заявленной теме, полнота и точность информации;
2. логичность и последовательность в изложении материала доклада;
3. владение монологической литературной речью.

***Оценивание доклада на литературную тему***

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Текст доклада соответствует заявленной теме, использованная  информация обладает полнотой, демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично  и последовательно излагать, ученик показывает свободное владение монологической литературной речью. Фактические ошибки отсутствуют |
| **Отметка «4»** | Текст доклада соответствует заявленной теме, но использованная информация не обладает достаточной полнотой, при этом ученик демонстрирует знание и понимание литературного материала, умение его анализировать, логично и последовательно излагать, владеет  монологической литературной речью, но допускает 1-4 ошибки в речевом оформлении доклада. Фактические ошибки отсутствуют |
| **Отметка «3»** | Текст доклада соответствует заявленной теме, но использованная информация неполная, ученик демонстрирует недостаточные знание и понимание литературного материала, ограниченные умения его анализировать, допускает 1-2 ошибки в логике и последовательности изложения, в целом владеет монологической литературной речью, но допускает 5-6 ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 1-2 фактические ошибки |
| **Отметка «2»** | Текст доклада не соответствует заявленной теме И/ИЛИ использованная информация не позволяет ее раскрыть, ученик демонстрирует незнание и непонимание литературного материала, не умеет его анализировать, допускает 3-4 ошибки в логике и последовательности изложения, 7 и более ошибок в речевом оформлении доклада. Допущены 3 и более фактические ошибки |

**Письменная речь**

**Письменные работы.**

Письменные работы - форма оценивания, роль которой увеличивается по мере формирования предметных умений обучающихся. При оценивании письменных работ учитывается их жанр (письменный ответ на вопрос, сочинение и др.) и требования ФРП к предметным результатам для каждого класса.

Оценивание письменного ответа на вопрос в процедурах внутришкольного оценивания рекомендуется осуществлять, учитывая следующие требования:

1. соответствие работы теме и заданию;
2. полнота и аргументированность ответа;
3. правильность фактического материала;
4. последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;
5. речевое оформление, включающее:

* разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* стилевое единство и выразительность речи;
* число речевых ошибок;
* количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

При оценивании письменной работы необходимо также учитывать ее объем в зависимости от жанра

***Оценивание письменного ответа на вопрос***

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | Содержание работы полностью соответствует теме и заданию, ответ отличается полнотой и аргументированностью, логичностью  и последовательностью; отсутствуют фактические ошибки; работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка; допущено не более 1-2 речевых ошибок, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно - не более 2) |
| **Отметка «4»** | Содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы; ответ полный, но недостаточно аргументированный; содержание в основном достоверно, но имеются 1-2 фактические ошибки; допущены незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; работа отличается стилевым единством и выразительностью языка; допущено не более 3 речевых ошибок, а также не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно - не более 4) |
| **Отметка «3»** | В работе допущены существенные отклонения от темы и задания; ответ неполный и/или недостаточно аргументированный; содержание  достоверно в главном, но имеются 3-4 фактические ошибки; допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения; работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4-5 речевых ошибок, а также не более 3-4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно - не более 7) |
| **Отметка «2»** | Работа не соответствует теме и заданию; ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный; допущено много фактических ошибок (5 и более ошибок); нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними; нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых ошибок, а также 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно - 8 и более) |

**Сочинение.**

Сочинение - форма проверки и оценивания достижения большинства предметных результатов по литературе, определенных ФРП для каждого класса. В зависимости от уровня сформированности умений, необходимых для написания сочинения, в разных классах для текущего и тематического оценивания могут быть предложены такие виды сочинений, как: сочинение-эссе, сочинение-рассказ, сочинение по картине, сочинение в форме очерка, дневника, мемуаров и т. д. На уровне среднего общего образования основным является сочинение на литературную тему, которое проводится после изучения каждой монографической темы.

Сочинение может быть как классным, так и домашним. При оценивании учитывается объем сочинения, установленный ФРП для каждого класса в соответствии с требованиями ФГОС соответствующего уровня образования.

***Объем сочинения***

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Объем (количество слов) в ФРП по литературе** |
| 10 | Не менее 250 слов |
| 11 | Не менее 250 слов |

**Любое сочинение по литературе *оценивается двумя отметками:***

1. содержание и речевое оформление;
2. грамотность (соблюдение орфографических, пунктуационных правил и языковых норм).

**Первая отметка** (за содержание и речевое оформление) считается оценкой по литературе и выставляется на страницу журнала «Литература», вторая отметка (за грамотность) выставляется на страницу журнала «Русский язык».

**Вторая отметка** за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку»[[1]](#footnote-1).

Содержание и речевое оформление сочинения оцениваются по следующим критериям в пределах программы данного класса:

1. *содержание:*

- соответствие содержания заданной теме;

* глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;
* доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;
* уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;
* логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения;

1. *речевое оформление:*

* стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;
* точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;
* число речевых ошибок.

***Оценивание сочинения***

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | 1. Содержание сочинения полностью соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст, фактические ошибки отсутствуют. 3. Уместно и правильно использованы теоретико-литературные понятия. 4. Содержание излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью   и выразительностью языка, разнообразием словаря и грамматического строя речи.  *В работе допущены 1-2 речевых ошибки* |
| **Отметка «4»** | 1. Содержание сочинения соответствует теме, тема раскрыта глубоко и многосторонне, но имеются незначительные отклонения от темы. 2. Высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются единичные фактические ошибки. 3. Уместно и в основном правильно использованы теоретико­литературные понятия; имеются отдельные неточности в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается логично и последовательно, достигнута композиционная стройность и завершенность; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. 5. Работа отличается стилевым единством, точностью   и выразительностью языка, но недостаточным разнообразием словаря и грамматического строя речи. *В работе допущено не более 1-2 фактических и не более 3-4 речевых ошибок* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «3»** | 1. Содержание работы соответствует теме, тема в целом раскрыта, но имеются существенные отклонения от темы. 2. Не все высказанные суждения аргументированы с опорой на текст; имеются фактические ошибки. 3. Использованы теоретико-литературные понятия, но не всегда уместно; имеются единичные ошибки в употреблении терминов. 4. Содержание в целом излагается последовательно, достигнута   композиционная завершенность; нарушена последовательность  изложения в некоторых частях И/ИЛИ имеются отдельные логические ошибки.   1. Работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна и разнообразна.   *В работе допущено не более 3-4 фактических и не более 5-6 речевых ошибок* |
| **Отметка «2»** | 1. Содержание работы не соответствует теме ИЛИ тема не раскрыта. 2. Высказанные суждения не аргументированы с опорой на текст ИЛИ допущено много фактических ошибок. 3. Теоретико-литературные понятия не использованы ИЛИ допущено много ошибок в употреблении терминов. 4. Нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними, допущены логические ошибки, затрудняющие понимание текста. 5. Нарушено стилевое единство текста, речь бедна и однообразна.   *В работе допущено 5 и более фактических и 7 и более речевых ошибок* |

**Оценивание тестовых заданий**

Для текущего оценивания можно использовать дихотомическое тестовое задание (0-1 балл в случае верного выполнения), политомическое задание (0-2 балла, 0-3 балла). Шкала перевода баллов в отметку разрабатывается в образовательной организации.

Приводим примерную шкалу перевода баллов оценивания тестовых заданий по литературе в отметку:

|  |  |
| --- | --- |
| **Отметка «5»** | 84-100% выполнения заданий теста |
| **Отметка «4»** | 66-83% выполнения заданий теста |
| **Отметка «3»** | 50-65% выполнения заданий теста |
| **Отметка «2»** | менее 51% выполнения заданий теста |

**Оценивание проекта**

Основной процедурой итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта.

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

1. содержательный компонент;
2. деятельностный компонент;
3. результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

1. значимость выдвинутой проблемы;
2. новизна представляемого проекта;
3. правильность выбора используемых методов исследования;
4. глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;
5. доказательность принимаемых решений;
6. наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

1. степень личного вклада в выполнение проекта;
2. характер взаимодействия участников проекта (при создании коллективного проекта).

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

1. качество формы предъявления и оформления проекта;
2. грамотность изложения хода исследования и его результатов;
3. содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов.

|  |  |
| --- | --- |
| 0 баллов | Отсутствие данного компонента в проекте |
| 1 балл | Наличие данного компонента в проекте |
| 2 балла | Высокий уровень представления данного компонента в проекте |

*Рекомендуемое распределение баллов при оценивании каждого компонента*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компонент проектной деятельности** | **Критерии оценивания отдельных характеристик компонента** | **Баллы** |
| **Содержательный** | Значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике | 0-2 |
| Правильность выбора используемых методов  исследования | 0-2 |
| Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей | 0-2 |
| Доказательность принимаемых решений | 0-2 |
| Наличие аргументированных выводов и заключений | 0-2 |
| **Деятельностный** | Степень индивидуального участия каждого  исполнителя в выполнении проекта | 0-2 |
| Характер взаимодействия участников проекта | 0-2 |
| **Результативный** | Форма предъявления проекта и качество его оформления (использование рисунков, схем,  иллюстраций, графиков и других средств наглядной презентации) | 0-2 |
| Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов (четкость  в постановке задачи, ясность изложения,  убедительность рассуждений, последовательность  в аргументации, логичность и оригинальность) | 0-3 |
| Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов (умение отвечать  на поставленные вопросы, аргументировать  и отстаивать собственную точку зрения, участвовать в дискуссии) | 0-3 |
| Новизна представляемого проекта | 0-2 |
| **Максимальный балл** | | **24** |

Шкала перевода баллов оценивания проектов по литературе в отметку:

**отметка «5»** - 19-24 балла;

**отметка «4»** -13-18 баллов;

**отметка «3»** - 7-12 баллов;

**отметка «2»** - 0-6 баллов.

**УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ:**

**АЛГЕБРА И НАЧАЛА МАТЕМАТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

**ГЕОМЕТРИЯ.**

1. **Отметка письменных контрольных работ обучающихся**

**Ответ оценивается оценкой «5», если:**

* работа выполнена полностью;
* в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
* в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Оценка «4» ставится в следующих случаях:**

* работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
* допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

**Оценка «3» ставится, если:**

* допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

**Оценка «2» ставится, если:**

* допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

**2.Отметка устных ответов обучающихся**

**Ответ оценивается оценкой «5», если ученик:**

* полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
* изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
* правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
* показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
* продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем,
* сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
* отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
* возможны одна – две неточности при освещение второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

**Ответ оценивается оценкой «4»,**

если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

* в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
* допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
* допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

**Оценка «3» ставится в следующих случаях:**

* неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в настоящей программе по математике);
* имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
* ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
* при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Оценка «2» ставится в следующих случаях:**

* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
* допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**3. Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

3.1. Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;

- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

- неумение делать выводы и обобщения;

- неумение читать и строить графики;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

- потеря корня или сохранение постороннего корня;

- отбрасывание без объяснений одного из них;

- равнозначные им ошибки;

- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

- логические ошибки.

3.2. К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- неточность графика;

- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

3.3. Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ**

**ВЕРОЯТНОСТЬ И СТАТИСТИКА**

1. **Отметка письменных контрольных работ обучающихся.**

**Ответ оценивается оценкой «5», если:**

* работа выполнена полностью;
* в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
* в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

**Оценка «4» ставится в следующих случаях:**

* работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
* допущены одна ошибка или есть два – три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

**Оценка «3» ставится, если:**

* допущено более одной ошибки или более двух – трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

**Оценка «2» ставится, если:**

* допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

**2.Отметка устных ответов обучающихся**

**Ответ оценивается оценка «5», если ученик:**

* полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
* изложил материал грамотным языком, точно используя терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
* правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
* показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
* продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем,
* сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
* отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
* возможны одна – две неточности при освещение второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

**Ответ оценивается оценка «4»,** если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

* в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое содержание ответа;
* допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
* допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

**Оценка «3» ставится в следующих случаях:**

* неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала (определены «Требованиями к математической подготовке обучающихся» в настоящей программе по математике);
* имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
* ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
* при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**Оценка «2» ставится в следующих случаях:**

* не раскрыто основное содержание учебного материала;
* обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
* допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**3. Общая классификация ошибок.**

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

3.1. Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;

- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

- неумение делать выводы и обобщения;

- неумение читать и строить графики;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

- потеря корня или сохранение постороннего корня;

- отбрасывание без объяснений одного из них;

- равнозначные им ошибки;

- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

- логические ошибки.

3.2. К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;

- неточность графика;

- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;

- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

3.3. Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований;

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ ИНФОРМАТИКА**

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. В обучении информатике в целях текущего оценивания используются **устный опрос** (карточки, ключевое слово, уточняющие вопросы, неоконченные предложения и пр.), **письменный опрос** (диктант, интеллект-карта, тесты, цифровые сервисы и пр.), **тематическую контрольную (самостоятельную)** или **практическую работу** (подготовка документа, программы, прототипа модели и пр.)**.**

3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения. Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

4. Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Практическая работа на ПК считается безупречной, если обучающийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ПК, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

5.Отметка ответа обучающегося при устном и письменном опросах, теста, контрольной (самостоятельной) работы и практической работы, проектной работы проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6.Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями обучающимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

**Для устного опроса определяются следующие критерии оценок:**

**- «5» выставляется, если ученик:**

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

**- «4» выставляется, если** ответ имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;

- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;

- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;

- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.

**- «3» выставляется, если:**

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,

- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

**- «2» выставляется, если:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

**Для письменного опроса определяются следующие критерии оценок:**

**"5" ставится в следующем случае:**

- работа выполнена полностью;

- при решении задач все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, блок-схемы, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;

- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;

- обучающийся обнаруживает верное понимание рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения.

**"4"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

- обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**"3"** ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты.

- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

**"2"** ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);

- обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

**Для письменных работ обучающихся по алгоритмизации и программированию:**

**- «5» ставится, если:**

- работа выполнена полностью;

- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;

- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

**- «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

**- «3» ставится, если:**

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

**- «2» ставится, если:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

**Для теста определяются следующие критерии оценок:**

85-100% правильных ответов – **отметка «5»**

65-84% правильных ответов – **отметка «4»**

55-64% правильных ответов – **отметка «3»**

<55% правильных ответов – **отметка «2»**

**Критерии оценивания контрольной (самостоятельной) работы**

**Отметка «5»** ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 80% от общего числа баллов;

**Отметка «4»** ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 60% от общего числа баллов;

**Отметка «3»** ставится при условии, если обучающийся набрал не менее 50% от общего числа баллов;

**Отметка «2»** ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов;

**Практическая работа на персональном компьютере (ПК) оценивается следующим образом:**

**- «5» ставится, если:**

- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;

- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

**- отметка «4» ставится, если:**

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;

- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;

- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

**- «3» ставится, если:**

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

**- «2» ставится, если:**

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ХИМИЯ»**На уроках химии оцениванию подлежат следующие специфические  
умения:  
*выделять* существенные признаки основных химических понятий;  
*использовать* понятия для объяснения отдельных фактов и явлений;  
*выбирать* основания и критерии для классификации веществ и химических реакций;  
*устанавливать* причинно-следственные связи между объектами изучения;  
*применять* в процессе познания широко используемые в химии символические (знаковые) модели (химический знак – символ элемента, химическая формула, уравнение химической реакции);  
*преобразовывать* модельные представления при решении учебнопознавательных задач;  
*выявлять и характеризовать* существенные признаки изучаемых веществ и химических реакций;  
*выполнять* расчеты по химическим формулам и уравнениям химических реакций;  
*планировать и проводить* химический эксперимент.  
Для организации текущего оценивания образовательных результатов на уроках химии могут применяться:  
*устный опрос* с использованием системы специально подобранных устных вопросов;  
*письменный опрос* на основе системы заданий различной типологии и уровня сложности для оценки усвоения отдельных элементов содержания конкретной темы, в том числе заданий, имеющих характер «мысленного эксперимента», которые требуют от обучающихся применения знаний в новомконтексте или для решения нестандартных задач; выполнение *практических работ*, позволяющих оценивать умения работы с химическими веществами и лабораторным оборудованием, применение теоретических знаний на практике.  
  
**ОЦЕНИВАНИЕ УСТНЫХ ОТВЕТОВ**Одной из традиционных форм проверки знаний и умений обучающихся является

**устный опрос**.

К методам устного контроля относятся: беседа, рассказ ученика, объяснение, комментирование текста учебника, чтение схемы, сообщение. Устный опрос используется в ходе различных типов уроков, чаще в начале урока с целью актуализации знаний, необходимых для изучения нового теоретического материала, а также в конце урока для первичного контроля и закрепления полученных на уроке знаний. В качестве основного инструментария устного опроса выступает система вопросов, построенных на основе конкретных элементов содержания изученного материала, либо нового материала, подлежащего закреплению. Содержание вопросов учитель определяет с учетом подготовленности обучающихся на момент изучения соответствующего материала.  
**При оценивании устного ответа обучающегося на поставленный вопрос применяются следующие критерии**:  
**Отметка «5»** ставится при условии, если обучающийся:  
– дает полный аргументированный ответ, изложенный в определенной логической последовательности;  
– демонстрирует понимание сущности соответствующих химических понятий, законов и теорий, использует их во взаимосвязи для объяснениярассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;  
– успешно реализует полученные ранее знания для построения выводов и обобщений.  
**Отметка «4»** ставится при условии, если обучающийся:  
– дает ответ, допускающий некоторые неточности в толковании сущностифактов и явлений, о которых идет речь;  
– самостоятельно устраняет имеющиеся в ответе неточности.  
**Отметка «3»** ставится при условии, если обучающийся:  
– дает ответ, который по содержанию в большей части удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но допускает ошибки при использовании теоретического и фактологического материала;  
– не демонстрирует умения по установлению связи между изученным ранее и новым теоретическим материалом;  
– затрудняется в построении выводов и обобщений;  
– допущенные ошибки исправляет с помощью учителя.  
**Отметка «2»** ставится при условии, если обучающийся:  
– дает неверный ответ; – показывает отсутствие знаний соответствующих понятий  
и закономерностей;

– неверно применяет изученные понятия, законы и теории для объяснения рассматриваемых явлений и свойств изучаемых веществ;  
– затрудняется в исправлении допущенных ошибок как самостоятельно, так и с помощью учителя.

**ОЦЕНИВАНИЕ ПИСЬМЕННЫХ РАБОТ**  
**Химический диктант.**Химический диктант состоит из перечня вопросов, проверяющих знания на репродуктивном уровне, требующих быстрых и кратких ответов. Например: знание символов химических элементов, формул и названий веществ, терминологии и пр.  
При оценивании химического диктанта целесообразно применять  
следующие критерии:  
**отметка «5»** ставится при условии, если обучающийся верно записывает  
от 95 до 100% ответов;  
**отметка «4»** ставится при условии, если обучающийся верно записывает  
от 80 до 94% ответов;  
**отметка «3»** ставится при условии, если обучающийся верно записывает  
от 60 до 79% ответов;  
**отметка «2»** ставится при условии, если обучающийся записывает менее  
60% ответов.  
**Тестирование.**Можно выделить основные виды тестовых заданий, которые используются для проверки знаний и умений обучающихся по различным темам: с выбором ответа/ответов (предлагается выбрать правильные ответ/ответы из предложенных вариантов);  
с коротким ответом (требуется дать краткий ответ на вопрос или выполнить задание в нескольких предложениях);  
на соответствие (нужно установить соответствие между элементами двух множеств);  
на последовательность (требуется расставить элементы в правильной последовательности).  
Целесообразно применить нормативное дихотомическое оценивание результатов выполнения каждого тестового задания, направленного на проверку усвоения одного элемента содержания.  
**отметка «5»** ставится при условии, если обучающийся набрал от 85  
до 100% от общего числа баллов;  
**отметка «4»** ставится при условии, если обучающийся набрал от 65  
до 84% от общего числа баллов;  
**отметка «3»** ставится при условии, если обучающийся набрал от 50  
до 64% от общего числа баллов;  
**отметка «2»** ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50%  
от общего числа баллов.  
**Оценивание решения расчетных задач.**Расчетные задачи по химии в системе оценивания играют важную роль в оценке уровня понимания и усвоения материала обучающимися. Они позволяют проверить не только знание теоретических основ химии, но и умение применять их на практике, проводить расчеты, анализировать  
результаты и делать выводы. Расчетные задачи могут включать в себя решение уравнений химических реакций, расчет массы, объема, концентрации веществ, а также определение других химических параметров. Расчетные задачи помогают развивать логическое мышление, умение работать с данными и применять теоретические знания на практике. При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по химии. Решение расчетной задачи предполагает выполнение определенной последовательности логических действий с физическими величинами на основании соотношений веществ – участников реакции. В зависимости от условия задачи количество таких логических действий может быть различным. Поэтому при оценивании важно учитывать то, как обучающийся выстраивает нужную последовательность этих действий, и оценивать каждое из выполненных действий, которое будет являться элементом ответа.  
Объектом оценивания решения расчетных задач являются:  
1) предметный результат – сформированность умения проводить расчеты  
по уравнению химической реакции;  
2) метапредметные результаты – сформированность умений строить логические рассуждения, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи. Логические действия, которые являются необходимыми для решения расчетной химической задачи по уравнению химической реакции:  
1) составление уравнения химической реакции, о которой идет речь в условии задачи;  
2) определение соотношения количества веществ – пропорциональной  
зависимости, которая устанавливается в соответствии с коэффициентами в уравнении реакции;  
3) нахождение искомой физической величины. Каждое логическое действие оценивается в 1 балл, суммарный балл за верное решение задачи – 3 балла. Такой принцип критериального оценивания  
целесообразен на первых этапах формирования умения решать расчетные задачи. В процессе изучения учебного предмета «Химия» используются задания, условие которых дополняется новыми элементами знаний, что приводит к увеличению количества учебных действий, необходимых для решения расчетной задачи. При этом сходные по своему характеру учебные действия, например нахождение массы (объема) веществ по известному количеств вещества (и наоборот), могут повторяться применительно к нескольким веществам. В этом случае такие действия целесообразно оценивать в 1 балл. К критериям оценивания решения расчетной химической задачи могут быть  
отнесены следующие показатели мыслительной деятельности:  
1) понимание химической сущности процесса (составление уравнения  
химической реакции);  
2) установление пропорциональной зависимости (соотношения) между  
количеством вещества участников процесса во взаимосвязи;

3) применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.  
**поэлементное оценивание решения расчетных  
химических задач:**верно записаны три элемента ответа – 3 балла;  
верно записаны два элемента ответа – 2 балла;  
верно записан один элемент ответа – 1 балл;  
все элементы ответа записаны неверно – 0 баллов.  
Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные химические задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить кратковременные письменные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.  
**Кратковременная проверочная работа.**По мере изучения любой темы курса химии происходит «накопление» знаний, а также умений применять их в различных учебных ситуациях. В целях оценки умений применять полученные знания в системе и взаимосвязи целесообразно использовать кратковременные (10–15 минут) проверочные работы, включающие небольшое количество заданий разных типов и уровня сложности. Кратковременные проверочные работы позволяют оценить  
сформированность нескольких взаимосвязанных понятий в процессе изучения  
отдельных подтем/блоков. Кратковременные проверочные работы могут содержать задания,  
требующие составления уравнений химических реакций (например, задания на характеристику свойств изучаемых веществ, генетическую связь между веществами различных классов), а также расчетные химические задачи и другие типы заданий. Количество заданий в работе зависит от типа и сложности включенных заданий и от времени, отводимого на их выполнение.  
**шкала перевода балла в отметку:**  
**отметка «5»** ставится при условии, если обучающийся набралот 85 до 100% от общего числа баллов;  
**отметка «4»** ставится при условии, если обучающийся набрал от 65до 84% от общего числа баллов;  
**отметка «3»** ставится при условии, если обучающийся набрал от 50до 64% от общего числа баллов;  
**отметка «2»** ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50%от общего числа баллов.  
**Тематическая контрольная работа.**Формой оценивания учебных достижений в рамках изучения темы или раздела курса химии является контрольная работа. При организации и дальнейшем оценивании контрольных работ  
по химии сначала определяются подходы к построению контрольной работы, а затем к отбору критериев оценивания как отдельных заданий, так и всей работыв целом. Задания контрольной работы ориентированы на проверку основополагающих элементов содержания курса химии и сформированности предметных и метапредметных умений обучающихся. Контрольную работу  
следует использовать по завершении изучения темы целиком, а не отдельных подтем/блоков, изучаемых на уроках. Для контрольной работы отбирается самый значимый материал темы. По своей типологии задания контрольной работы аналогичны заданиям, которые используются при изучении конкретных тем.  
**критерии для перевода общей суммы  
начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:  
отметка «5»** ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;  
**отметка «4»** ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;  
**отметка «3»** ставится при условии, если обучающийся набрал от 50 до 64% от общего числа баллов;  
**отметка «2»** ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.  
**Оценка практической работы**Выполнение практических работ предполагает комплексную оценку образовательных достижений обучающихся с учетом взаимосвязи отдельных  
показателей.  
Контролируемыми результатами выполняемых действий являются  
знаниевый и деятельностный компоненты, которые представлены в таблице.  
  
***Контролируемые результаты выполняемых действий, их оценивание***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Знаниевый компонент** | **Оценка (баллы)** | **Деятельностный компонент** | **(баллы) Оценка** |
| 1) Знание лабораторных способов получения конкретных веществ; знание физических и химических свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходи мого способа их собирания | 1 | 1) Соблюдение правил безопасной работы при выполнении химических опытов | 1 |
| 2) Знание физических и хими ческих свойств веществ, которые следует учитывать при выборе необходимого способа их собирания (методами вытеснения воздуха и воды) и для доказательства наличия полученных веществ | 1 | 2) Соблюдение правил работы с лабораторным оборудованием при монтаже приборов | 1 |
| 3) Знание условий протекания химических процессов, исполь зуемых для получения и иссле дования свойств заданных веществ | 1 | 3) Грамотное обеспечение условий для проведения химических процессов (нагревание реакционной смеси; измельчение твердых веществ; растворение веществ в воде и т. д.) | 1 |
| 4) Использование химической символики для составления формул веществ и уравнений осуществляемых химических реакций | 1 | 4) Осуществление наблюдений за ходом процесса, фиксирование и описание его результатов | 1 |
| 5) Формулирование выводов и обобщений по результатам проведенных исследований | 1 | 5) Составление отчета о проделанной работе | 1 |
| Максимальный итоговый балл: 10 |  |  |  |
| **Отметка** по пятибалльной шкале: **«5»** – 9–10 баллов **«4»** – 7–8 баллов **«3»** – 5–6 баллов **«2»** – менее 5 баллов |  |  |  |

**Оценивание проектной и исследовательской деятельности  
*Параметры оценивания проектно-исследовательских работ***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Содержание** | **Критерии оценивания** | **Всего баллов** |
| 1 | Выбор темы и работа обучающегося | (0–10) |  |
| 1.1 | Актуальность темы | 0 – не обозначена; 1 – обоснована | 0–1 |
| 1.2 | Постановка проблемы/гипотезы | 0 – не обозначена; 1 – гипотеза четко обозначена | 0–1 |
| 1.3 | Целеполагание | 0 – не обозначено или цель не соответствует гипотезе; 1 – цели обозначены, соответствуют гипотезе; 2 – цели обозначены, соответствуют гипотезе, задачи поставлены, соответствуют цели | 0–2 |
| 1.4 | Методы | 0 – нет;  1 – названо, но нет подробного описания; 2 – описано подробно, детально | 0–2 |

|  |
| --- |
| 1.5 |
| Выполнение работы. Результаты. Выводы | 0 – нет; 1 – результаты приведены, но не показано, как получены; 2 – описано, как выполнена работа, четко выделены результаты, сделаны выводы | 0–2 |
| 1.6 | Синопсис | 1 – самостоятельность; 1 – четкость структуры | 0–2 |
| 2 | Защита | (0–10) |  |
| 2.1 | Грамотность и четкость выступления | 1 – грамотность и структурированность выступления; 2 – последовательность, четкость; 3 – содержательность, все основное изложено, суть работы четко выделена | 0–5 |
| 2.2 | Использование презентаций, демонстраций | 0 – не использовались; 1 – были, но обучающийся не использовал или использовал неумело; 2 – грамотное и уместное использование; презентации и/или демонстрации грамотные, наглядные | 0–2 |
| 2.3 | Ответы на вопросы | 0 – не смог ответить ни на один вопрос по теме работы; 1 – ответы неуверенные, содержат ошибки, но в целом удовлетворительно; 2 – ответы на 2–3 вопроса по теме правильные, уверенные | 0–2 |
| 2.4 | Самоорганизация | 0 – нарушен регламент; 1 – регламент соблюдался | 0–1 |

**критерии для перевода общей суммы  
начисленных баллов в отметку по пятибалльной шкале:**  
**отметка «5»** ставится при условии, если обучающийся набрал от 85 до 100% от общего числа баллов;  
**отметка «4»** ставится при условии, если обучающийся набрал от 65 до 84% от общего числа баллов;  
**отметка «3»** ставится при условии, если обучающийся набрал от 50до 64% от общего числа баллов;  
**отметка «2»** ставится при условии, если обучающийся набрал менее 50% от общего числа баллов.

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «БИОЛОГИЯ»**Контроль учебных достижений обучающихся, включающий их проверку и оценку, является неотъемлемой составляющей (наряду с содержанием, методами, средствами, формами организации учебной деятельности) образовательного процесса. Оценивание является процедурой определения соответствия индивидуальных достижений обучающихся планируемымрезультатам. Свое количественное выражение оценка находит в отметке.  
 В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС ОО) оценка учебных достижений по биологии, как и по другим учебным предметам, реализует системно-деятельностный, уровневый и комплексный подходы.Системно-деятельностный подход предполагает, что содержанием оценки  
выступают предметные и метапредметные результаты обучения, выраженные в деятельностной форме. Предметом оценки является способность обучающихся  
к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач. (Это не означает, что в текущем оценивании не должно быть заданий на проверку воспроизведения изученных определений, законов и т. п.) Уровневый подход реализуется и по отношению к содержанию оценки, и по отношению к интерпретации результатов. Уровневый подход в оценивании – это использование заданий разного уровня сложности, направленных на проверку одного и того же предметного результата. Как правило, различают задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Уровни сложности заданий определяются особенностями  
проверяемых умений, контекстом задания и числом существенных операций, предусмотренных при выполнении задания. Уровневый подход к интерпретации результатов – это определение уровней освоения обучающимися предметных результатов. Число уровней определяется особенностями оценочной процедуры (при использовании в школе пятибалльной шкалы оценивания выделяют, как правило, три уровня учебных достижений).  
  
***Критериально-нормативное оценивание учебных достижений обучающихся***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Отметка** | **Оценка уровня учебных достижений** | **Описание учебных достижений** |
| **«3»** | Базовый | Ограниченное достижение всех планируемыхрезультатов по критериям оценки. Воспроизведение требуемых знаний, умений, навыков по образцу. При выполнении действий испытывает затруднения, которые устраняются под контролем учителя. Исследовательские, коммуникативные, информа ционные регулятивные умения недостаточно сформированы |
| **«4»** | Базовый | Достижение планируемых результатов обучения в целом. Достаточное освоение требуемых знаний, умений, навыков, способность применять их эффективно в знакомых ситуациях. Действия самостоятельные или с незначительной помощью учителя. Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения в доста точной степени сформированы |
| **«5»** | Повышенный | Полное достижение и превышение планируемых результатов обучения. Свободное владение требуемыми знаниями, умениями, навыками, способность применять их самостоятельно и эффективно не только в знакомых, но и в новых ситуациях. Исследовательские, коммуникативные, информационные, регулятивные умения достаточно развиты |

**Критерии оценивания основных форм текущего оценивания**

**УСТНЫЙ ОПРОС** (индивидуальный или фронтальный).   
**отметка «5»** ставится, если обучающийся показывает исчерпывающиезнания сущности процесса, явления, теории, закона, закономерности, грамотно использует для ответа биологическую терминологию, логично о обосновано выстраивает аргументацию, способен применять знания в незнакомой ситуации, самостоятельно использовать наглядные и демонстрационные пособия и материалы; ответ правильный и полный;  
**отметка «4»** ставится, если ученик показывает достаточное, хотя и неполное знание материала, допускает незначительные погрешности или расхождения с верным решением, подтверждает ответ примерами, пользуется биологической терминологией, способен применять знания в знакомой и измененной ситуациях, самостоятельно использует наглядные пособия и демонстрационные материалы; ответ правильный, но содержит определенные  
пробелы в изложении материала;  
**отметка «3»** ставиться, если обучающийся показывает базовое понимание учебного материала, демонстрируя недостаточную его сформированность, имеет пробелы в знаниях, допускает ошибки и неточности в формулировке ответа, слабо аргументирует свой ответ, затрудняется в привидении примеров, иллюстрирующих процессы, явления, законы, закономерности, работает с наглядными пособиями и демонстрационными материалами исключительно по готовому образцу, без проявления самостоятельности;  
**отметка «2»** ставится, если обучающийся не базовое понимание учебного материала, не выполняет задания по образцу, не может определить и исправить грубые ошибки даже при помощи учителя; не умеет работать с демонстрационными материалами и наглядными пособиями.

**ПИСЬМЕННЫЕ РАБОТЫ**

**Биологический диктант**.

При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии:  
**отметка «5»** – все ответы верны 5–10–15 (100%);  
**отметка «4»** – правильных ответов 4–8–12 (80%);  
**отметка «3»** – правильных ответов 3–6–9 (60%);  
**отметка «2»** – правильных ответов 2–4–6 (40%).

**Тестирование** –  
**отметка «5»** – 80–100% от числа баллов;  
**отметка «4»** – 60–79% от общего числа баллов;  
**отметка «3»** – 40–59% от общего числа баллов;  
**отметка «2»** – менее 40% от общего числа баллов, а также если ученик  
не приступил к работе или не представил ее на проверку.

* **Биологические задачи/задания с развернутым ответом**  
  При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие  
  критерии:  
  **отметка «5»** ставится, если: полно раскрыто содержание ответа в соответствии с критериями; четко и правильно записаны биологические научные термины; правильно оформлена задача; в решении нет ошибок; решение сопровождается объяснением; записан ответ;  
  **отметка «4»** ставится, если: правильно оформлена задача; в решении нет  
  ошибок; решение оформлено без объяснения или оно содержит неточности; записан ответ;  
  **отметка «3»** ставится, если: правильно оформлена задача; в решении задач допущены 1–2 ошибки; решение оформлено без объяснения; записан ответ;  
  **отметка «2»** ставится, если: допущены ошибки при оформлении задачи; имеются множественные ошибки в решении задач; решение оформлено без объяснения; ответ отсутствует.  
    
   **Лабораторная работа**   
  Оценивание лабораторных работ целесообразно проводить по критериям:  
  **отметка «5»** ставится, если: выполнена работа в полном объеме с соблюдением последовательности проведения наблюдений, опытов и измерений; самостоятельно и рационально выбрано все необходимое оборудование; все опыты проведены в условиях, обеспечивающих получение результатов; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;  
  правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности  
  труда;  
  **отметка «4»** ставится, если: выполнена работа в полном объеме и при условии проведения наблюдений, опытов и измерений; выбрано и подготовлено для опыта оборудование, все опыты проведены, результаты и выводы получены необходимой точностью; в представленном отчете выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы; правильно выполнен анализ погрешностей; соблюдены требования безопасности труда;  
  **отметка «3»** ставится, если: работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения наблюдений, опытов и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, или в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального  
  для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, или работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;  
  **отметка «2»** ставится, если: работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, или наблюдения, опыты, измерения, вычисления, производились неправильно, или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы  
  и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

**Практическая работа** – форма самостоятельной работы обучающихся по биологии, которая предполагает выполнение практических упражнений для закрепления, углубления и развития теоретических знаний на практике  
по заданию и под контролем учителя.  
Практическая работа может состоять из лабораторных опытов, решения  
задач, определения систематической принадлежности растений или животных,  
заданий на применение знаний в реальных ситуациях и пр.  
Этапы проведения практической работы, а также оценивание варьируются  
в зависимости от типа работы. В случае лабораторных опытов практическую  
работу целесообразно оценивать по критериям для лабораторных работ, в случае  
решения задач следует использовать критерии для оценивания задач и т. д.  
  
**Контрольная работа**. Содержание контрольной работы обуславливается  
требованиями ФГОС и ФОП для получения информации и степени подготовки учеников требованиям ФРП по биологии. Контрольная работа может включать тестовую часть и оцениваться по критериям тестовых заданий, задания с развернутым ответом, в том числе биологические задачи (имеют прописанные критерии и оцениваются максимально 3 баллами). Критерии оценивания заданий с развернутым ответом следующие:  
  
**3 балла** выставляется за полный правильный ответ, включающий  
все необходимые элементы (три и более) и не содержащий биологических  
ошибок;  
**2 балла** выставляется в случае, если в ответе содержится от половины  
(2/3) до 3/4 элементов, указанных в эталоне, и отсутствуют биологические  
ошибки;  
**1 баллом** оценивается выполнение задания в том случае, если в ответе  
допускаются незначительные биологические неточности, раскрывается  
от 1/4 (1/3) до половины (2/3) элементов;  
**0 баллов** выставляется при отсутствии ответа, наличии ответа не на вопрос  
задания или грубых биологических ошибок.  
  
Использование **цифровых образовательных ресурсов** (средств обучения,  
представленных в электронном формате) удобно, поскольку имеет встроенную систему оценивания и при использовании проверенных ресурсов (РЭШ, МЭШ, открытый банк заданий ЕГЭ и пр.) обеспечивает полноценную проверку по необходимому блоку знаний.

**Проектная деятельность**

Последовательность основных действий при выполнении проекта:  
1. Подготовительный этап (идея проекта).  
2. Организационный этап.  
2.1. Планирование деятельности.  
2.2. Исполнение проекта.  
3. Этап представления готового продукта.  
4. Этап оценки процесса и результатов работы.  
Обязательным условием проектной деятельности является ведение  
дневника, в котором отражаются все этапы работы, задачи для каждого этапа  
и прослеживается алгоритм работы над проектом.  
Оценивание проектной работы осуществляются при помощи разработанных  
критериев. Критерии могут разрабатываться в ОО или организацией, на базе  
которой проходит конкурс проектных работ.  
**критерии оценки проектной работы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этап** | **Элементы этапа** | **Количество баллов** | **Сумма баллов за этап** |
| Подготовительный этап | Формулировка проблемы | 0–3 | 11 |
| Определение цели | 0–2 |  |
| Формат продукта | 0–2 |  |
| Задачи проекта | 0–2 |  |
| Оценка необходимых ресурсов | 0–2 |  |
| Организационный этап | Составление плана работы | 0–3 | 21 |
| Работа с информацией | 0–5 |  |
| Создание продукта | 0–10 |  |
| Ведение дневника проекта | 0–3 |  |
| Этап представления | Содержание выступления | 0–5 | 15 |
| Презентабельность продукта | 0–5 |
| Применимость продукта | 0-5 |
| Этап оценки | Рефлексия | 0–10 | 10 |

Шкала перевода баллов в оценку:  
**отметка «5»** выставляется, если обучающийся набрал суммарно 57–49  
балов;  
**отметка «4»** выставляется, если сумма баллов составляет 48–40 баллов;  
**отметка «3»** выставляется при сумме баллов 39–28 баллов;  
**отметка «2»** выставляется, если обучающийся набрал 27 баллов и меньше.  
**Исследовательская деятельность**

Последовательность действий при выполнении научного исследования:  
1. Выбор темы исследования (поиск имеющихся противоречий).  
2. Постановка цели и задач исследования.  
3. Обзор литературы по выбранной теме.  
4. Выбор методов исследования и разработка алгоритма  
экспериментальной деятельности.  
5. Проведение исследования. Процесс включает сбор данных,  
проведение экспериментов, наблюдений или опросов.  
6. Интерпретация результатов. Включает обработку статистических  
данных, выявление закономерностей и сравнительный анализ с предыдущими  
исследованиями.  
7. Оформление работы. Оформление включает структурирование  
материала, правильное цитирование источников и представление данных  
в наглядной форме (графики, таблицы).  
Оценивание исследовательских работ возможно осуществлять в соответствии с приведенными в таблице критериями оценивания исследовательских работ.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этап работы** | **Элементы этапа** | **Баллы** | **Сумма баллов за этап** |
| Тема исследования | Формулировка проблемы | 0–2 | 6 |
| Актуальность исследования | 0–2 |  |  |
| Формулировка исследовательского вопроса | 0–2 |  |  |
| Цель и задачи | Формулировка цели | 0–2 | 4 |
| Соответствие задач цели работы | 0–2 |  |  |
| Обзор литературы | Составление списка и правильное цитирование источников | 0–3 | 5 |
| Достоверность источников | 0–2 |  |  |
| Методы исследования | Соответствие методов цели работы | 0–3 | 3 |
| Проведение исследования | Сбор данных | 0–2 | 5 |
| Проведение эксперимента | 0–3 |  |  |
| Интерпретация результатов | Статистическая обработка результатов | 0–2 | 6 |
| Выявление закономерностей | 0–2 |  |  |
| Соответствие предыдущим исследо ваниям по теме | 0–2 |  |  |
| Оформление работы | Уникальность текста не менее 70% | 0–2 | 4 |
| Представление в наглядной форме | 0–2 |  |  |

**шкала перевода баллов в оценку:  
отметка «5»** выставляется, если обучающийся набрал суммарно 33–28балов;  
**отметка «4»** выставляется, если сумма составляет 27–22 баллов;  
  
**отметка «3»** выставляется при сумме 21–16 баллов;  
**отметка «2»** выставляется, если набрано 15 баллов и меньше.

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК)»**

**Говорение**

**Общие критерии оценивания.**

При оценивании ответа ученика рекомендуется руководствоваться следующими основными критериями:

* решение коммуникативной задачи (включая достижение цели общения, стилистическое соответствие);
* языковая правильность (лексическая, грамматическая, фонетическая);
* организация и логичность высказывания;
* продуктивный характер/самостоятельность высказывания

(для продуктивных высказываний) и фактическая точность (для репродуктивных высказываний).

**В 10–11 классах** в соответствии с федеральной рабочей программой, объем высказывания составляет:

1. класс: базовый уровень – до 14 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 8 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;
2. класс: углубленный уровень – до 16 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;
3. класс: базовый уровень – 14–15 фраз для монологического высказывания, а также при изложении содержания прочитанного текста, при изложении результатов проектной работы; до 9 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи;

11 класс: углубленный уровень – 17–18 фраз для монологического высказывания, 17–18 фраз при изложении содержания прочитанного текста, изложении результатов проектной работы, до 10 реплик со стороны каждого собеседника – для диалогической речи.

**Оценивание устной речи. Монолог.**

*Оценивание монолога*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Виды заданий** | **Критерии оценивания** | **Отметка** |
| Устный пересказ текста | Содержание текста передано полно и точно. Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа соответствует требованиям федеральной рабочей программы.  Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка) | **«5»** |
| Содержание текста передано достаточно полно и точно (допускается 1–2 фактических неточности). Использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа в целом соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 1 фразу/реплику в 5–6 и на 1–2 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема).  Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки | **«4»** |
| Содержание текста передано недостаточно полно и точно (допускается 3–4 фактических неточности). Пройденная лексика из текста использована недостаточно (менее 40–50%). Объем пересказа в основном соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 2 фразы/реплики в 5–6 и на 3–4 фразы/реплики в 7–9 классах меньше нормативного объема).  Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок  и/или 3–4 фонетических ошибки | **«3»** |
| Содержание текста не передано (допущены 5 и более фактических неточностей). Не использована пройденная лексика из текста. Объем пересказа не соответствует требованиям федеральной рабочей программы (на 3 фразы/реплики в 5–6 и на 5–6 фраз/ реплик в 7–9 классах меньше нормативного объема).  Допущено 5 и более лексико-грамматических  и/или 5 и более фонетических ошибок | **«2»** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Устные монологические высказывания (описание, сообщение, повествование, рассуждение) в рамках предметного содержания речи | Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (допускается 1 не полностью раскрытый аспект задания).  Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи.  Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно.  Лексико-грамматические и фонетические ошибки практически отсутствуют (допускаются 1–2 лексическограмматических и/или 1 фонетическая ошибка) | **«5»** |
| Коммуникативное намерение реализовано верно, согласно поставленной задаче (1–2 не полностью раскрытых аспекта задания).  Структура и содержание монологического высказывания соответствуют выбранному функциональносмысловому типу речи (допускаются 1–2 ошибки).  Высказывание продуктивное, творческое и самостоятельное (для продуктивных заданий) (допускается использование разного вида опор: плана, таблицы, картинки и т. д.). Средства логической связи использованы верно.  Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки | **«4»** |
| Коммуникативное намерение реализовано не полностью согласно поставленной задаче  (допускаются 1–2 нераскрытых аспекта или 2 не полностью раскрытых аспекта задания).  Структура и содержание монологического высказывания не совсем соответствуют выбранному функционально-смысловому типу речи (допускаются 2–4 ошибки).  Высказывание с нарушениями в логике изложения (1–2 ошибки), с длинными паузами, практически полностью зависит от использования разного вида опор (списка ключевых слов, плана, таблицы, картинок и т. д). Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно. Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки | **«3»** |
| Коммуникативное намерение не реализовано согласно поставленной задаче (3 и более аспекта задания раскрыты не полностью или не раскрыты).  Монологическое высказывание не соответствует выбранному функционально-смысловому типу речи (допускается 3–4 ошибки).  Высказывание с большим количеством нарушений в структуре и содержании, логике изложения.  Средства логической связи использованы с нарушениями или недостаточно.  Допущено 5 и более лексико-грамматических  и/или 5 и более фонетических ошибок | **«2»** |

**Диалог.**

*Оценивание диалога*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Виды заданий** | **Критерии оценивания** | **Отметка** |
| Диалог-расспрос | Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускается 1 ошибка).  Допускаются 1–2 лексическо-грамматических  и/или 1 фонетическая ошибка | **«5»** |
| Обучающийся активно ведет себя во время диалога, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются незначительные коммуникативные  затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы). Используются разные типы вопросов в соответствии с коммуникативной задачей. Ответы на вопросы даются согласно запрашиваемой информации, полно и четко (допускаются 2 ошибки).  Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки | **«4»** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Обучающийся ведет себя во время диалога недостаточно активно, запрашивает и сообщает информацию, переходя с позиции спрашивающего на позицию отвечающего. Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. На вопросы не всегда даются полные и четкие ответы  (допускаются 3–4 ошибки).  Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки | **«3»** |
| Обучающийся ведет себя во время диалога неактивно. С трудом запрашивает и сообщает информацию (допускается более 5 ошибок), используются однотипные вопросы, не позволяющие в полной мере решить коммуникативную задачу. Ответы на вопросы даются неполные и нечеткие (допускается более 5 ошибок).  Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок | **«2»** |
| Диалог этикетного характера | Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена полно и точно.  Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка | **«5»** |
| Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи.  Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки | **«4»** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (начинать, поддерживать и заканчивать разговор (в том числе разговор по телефону), поздравлять с праздником и вежливо реагировать на поздравление, выражать благодарность, вежливо соглашаться на предложение и отказываться от предложения собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи.  Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки | **«3»** |
| Диалог – побуждение к действию | Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена полно и точно.  Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка | **«5»** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Обучающийся активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его. Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена неполно/неточно. Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи.  Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки | **«4»** |
| Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его (допускается отсутствие 1 этикетной фразы – начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) выполнена не полностью (1 аспект задания раскрыт не полностью или совсем не раскрыт). Имеются заметные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи.  Допускаются 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки | **«3»** |
| Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге, начиная, поддерживая и завершая его, демонстрируя незнание речевых клише (отсутствуют 2 и более этикетных фраз - начала, завершения диалога, выражения благодарности). Коммуникативная задача (обращаться с просьбой, вежливо соглашаться (не соглашаться) выполнить просьбу, приглашать собеседника к совместной деятельности, вежливо соглашаться (не соглашаться) на предложение собеседника) не выполнена (2 аспекта не раскрыты или 3 аспекта раскрыты не полностью).  Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок | **«2»** |
| Комбинированный диалог | Обучающийся активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена полно и точно. Допускаются 1–2 лексическо-грамматических и/или 1 фонетическая ошибка | **«5»** |
|  | Обучающийся активно участвует в диалоге.  Коммуникативная задача выполнена неполно/неточно. (1 аспект задания раскрыт не полностью). Имеются незначительные коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, 2–3 небольшие, но неоправданные паузы).  Допускаются 3–4 лексико-грамматические и/или 1–2 фонетические ошибки | **«4»** |
| Обучающийся недостаточно активно участвует в диалоге. Коммуникативная задача выполнена не полностью (2 аспекта задания не раскрыты и/или 2–3 аспекта задания раскрыты не полностью). Имеются коммуникативные затруднения в беглости и точности речи (например, заметные неоправданные паузы). Допускается 5–6 лексико-грамматических ошибок и/или 3–4 фонетических ошибки | **«3»** |
| Обучающийся с трудом справляется с ролью в диалоге. Коммуникативная задача не выполнена (2– 3 аспекта задания не раскрыты и/или 3–4 аспекта задания раскрыты не полностью).  Допущено 5 и более лексико-грамматических и/или 5 и более фонетических ошибок | **«2»** |

**Аудирование и чтение**

**Аудирование/аудиовизуальное восприятие.**

*Рекомендуемые форматы заданий*: задания на упорядочение (в том числе кадров из видеофрагмента), альтернативный выбор, соотнесение/ перекрестный выбор, подстановку (в том числе заполнение таблицы, информации в анкете и т. п.), задания на множественный выбор, завершение/ восстановление фрагментов прослушанного текста, трансформацию, замену (в том числе исправление ошибок на картинке/в тексте-опоре).

Целью контроля в обучении аудированию в классах на базовом уровне является определение уровня сформированности коммуникативных умений понимания звучащих текстов, содержащих отдельные незнающие языковые явления, с использованием языковой и контекстуальной догадки, с разной глубиной проникновения в их содержание в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: с пониманием основного содержания, с пониманием нужной/интересующей/запрашиваемой информации.

*Аудирование и чтение с извлечением информации*. При оценивании ответа ученика рекомендуется руководствоваться следующими основными критериями:

* решение коммуникативной задачи (извлечение нужного вида информации, точность понимания);
* языковая правильность записи ответа (лексическая, грамматическая для ответов с записью слова/словосочетания/предложения).

*Понимание и извлечение информации при ознакомительном, поисковом/ просмотровом, изучающем чтении:* см. типологию тестов соответствующих видов аудирования. При оценивании заданий на аудирование рекомендуется за каждый правильный ответ присваивать 1 балл (2 балла за ответ в рамках ситуативного аудирования с использованием других видов речевой деятельности) и затем переводить результат в 5-балльную шкалу по общим правилам.

***Критерии оценивания умений аудирования***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид аудирования** | **Критерии оценивания** | **Отметка** |
| С пониманием основного содержания текста | Обучающийся:   * точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; * способен отделить главную информацию от второстепенной; * способен проигнорировать незнакомые слова, несущественные для понимания основного   содержания (90% и более правильных ответов);   * при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-   грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка) | **«5»** |
| Обучающийся:   * достаточно точно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте, допуская   незначительные неточности;   * способен отделить главную информацию от второстепенной; * в некоторых случаях испытывает затруднения с восприятием незнакомых слов, что не препятствует хорошему пониманию текста (70–89% правильных ответов); * при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки) | **«4»** |
| Обучающийся:   * неточно определяет основную тему/идею и главные факты/события в воспринимаемом на слух тексте; * испытывает значительные затруднения при отделении главной информации от второстепенной; * «спотыкается» о незнакомые слова, несущественные для понимания основного содержания   (55–69% правильных ответов);   * при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки) | **«3»** |
| Обучающийся: | **«2»** |
|  | * испытывает существенные затруднения при выполнении всех перечисленных выше действий, что не позволяет ему корректно понять основное содержание текста (менее 54% правильных ответов); * при записи ответа допускает 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических) |  |
| С пониманием нужной/ интересующей/ запрашиваемой информации | Обучающийся способен безошибочно выделять нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (90% и более правильных ответов).  При записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка) | **«5»** |
| Обучающийся способен выделять нужную информацию, представленную в тексте в эксплицитной (явной) форме, однако допускает незначительные ошибки (70–89% правильных ответов).  При записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки) | **«4»** |
| Обучающийся затрудняется выделить нужную информацию, представленную в эксплицитной (явной) форме, в воспринимаемом на слух тексте (55–69% правильных ответов).  При записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки) | **«3»** |
| Обучающийся допускает большое количество ошибок при выделении нужной информации, что приводит к некорректному выполнению задания (менее 55% правильных ответов).  При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических) | **«2»** |

**Техника чтения:**чтение вслух, инсценировка*.*

В соответствии с федеральной рабочей программой объем текстов для чтения вслух составляет:

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Количество слов, до** |
| 10 | 140 (базовый уровень) |

|  |  |
| --- | --- |
| 11 | 150 (базовый уровень) |

**Общие критерии оценивания техники чтения в 10–11 классах** в пределах программы класса:

1. чтение вслух слов с соблюдением правил чтения и правильного ударения (без ошибок, ведущих к сбою коммуникации);
2. чтение вслух фраз/предложений с соблюдением основных ритмикоинтонационных особенностей, в том числе правила отсутствия фразового ударения на служебных словах.
3. чтение вслух текстов, построенных в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией, демонстрирующее понимание текста.

Предлагаемая шкала оценок чтения текстов вслух: **отметка «5»** – 0–1 ошибка;

**отметка «4»** –2–3 ошибки;

**отметка «3»** – 4–5 ошибок;

**отметка «2»** – более 5 ошибок.

*Аудирование и чтение с извлечением информации:* см. критерии, перечисленные в начале раздела «Аудирование и чтение».

***Критерии оценивания умений чтения***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид чтения** | **Критерии оценивания** | **Отметка** |
| С пониманием основного содержания | Обучающийся:   * до прочтения точно определяет тему и   содержание текста – отдельное задание;   * выделяет основную мысль после прочтения текста; * выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные; * устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (90% и более правильных ответов); * при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-   грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка) | **5** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Обучающийся:   * до прочтения точно определяет тему и содержание текста – отдельное задание; * выделяет основную мысль после прочтения текста (допускает некоторые неточности, не искажающие основной смысл); * выбирает главные факты из текста, опуская второстепенные (допускает 1–2 неточности); * устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (допускаются 1–2 неточности) (70–89% правильных ответов); * при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки) | **4** |
| Обучающийся:   * до прочтения неточно определяет тему   и содержание текста – отдельное задание;   * с трудом выделяет основную мысль после   прочтения текста, допуская при этом неточности;   * демонстрирует неточный выбор главных фактов из текста (допускает 3–4 неточности); * с трудом устанавливает логическую последовательность основных фактов текста (55–69% правильных ответов); * при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки) | **3** |
| Обучающийся с большим трудом выполняет задания, допускает множество ошибок, не может корректно выделить основную мысль и главные факты, что связано с непониманием текста в целом (менее 55% правильных ответов).  При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических) | **2** |
| С выборочным пониманием нужной или интересующей информации | Обучающийся:  – находит в тексте необходимую информацию, представленную в эксплицитной и имплицитной форме; | **5** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | * оценивает найденную информацию с точки зрения ее значимости для выполнения поставленной задачи (90% и более правильных ответов); * при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексико-   грамматическая и/или 1 орфографическая ошибка) |  |
| Обучающийся:   * корректно определяет в тексте необходимую для выполнения задачи информацию, допуская 1–2 несущественные неточности (70–89% правильных   ответов);   * при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки) | **4** |
| Обучающийся:   * с трудом находит в тексте необходимую информацию, допуская 3–4 значимых неточности (55–69% правильных ответов); * при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки) | **3** |
| Обучающийся не может справиться с заданием (менее 55% правильных ответов).  При записи ответа допущены 5 и более языковых ошибок (лексико-грамматических и/или орфографических) | **2** |
| С полным пониманием текста (изучающее чтение) – начиная с 7 класса.  В 7 классе – полное и точное понимание информации, представленной в эксплицитной (явной) форме).  Начиная с 8 класса – с полным пониманием содержания | Обучающийся:   * полно и точно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря); * точно устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий; * при записи ответа практически не допускает языковых ошибок (допускаются 1 лексикограмматическая и/или 1 орфографическая ошибка) | **5** |
| Обучающийся:  – достаточно полно понимает содержание текста, включая все основные и второстепенные факты, | **4** |
|  | на основе его информационной переработки (языковой догадки, словообразовательного анализа, выборочного перевода, использования двуязычного и одноязычного словаря), допуская 1–2 неточности;   * правильно устанавливает причинно-   следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская несущественные неточности;   * при записи ответа допускает 2–3 языковые ошибки (допускаются 1–2 лексико-грамматические и/или 1–2 орфографические ошибки) |  |
| Обучающийся:   * весьма приблизительно понимает общее и основное содержание текста на основе его информационной переработки, допуская 3–4   неточности, в том числе затрагивающие смысл текста;   * испытывает трудности с пониманием частностей   и второстепенной информации;   * с трудом устанавливает причинно-следственную связь изложенных в тексте фактов и событий, допуская существенные неточности; * при записи ответа допускает 3–4 языковые ошибки (допускаются 2–3 лексико-грамматические и/или 2–3 орфографические ошибки) | **3** |
| Обучающийся испытывает значительные трудности с пониманием содержания текста, демонстрирует отсутствие языковой догадки, умений выборочного перевода, словообразовательного анализа | **2** |

**Письменная речь**

***Умения и объем текстов в соответствии с федеральной рабочей программой***

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Проверяемые умения и требуемый объем текстов** |
| 10 | Базовый уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 130 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 150 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 150 слов).  Углубленный уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/ странах изучаемого языка (объем делового письма – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием и/или без использования образца (объем высказывания – до 160 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с английского языка на русский аутентичных текстов научно-популярного характера с использованием грамматических и лексических переводческих трансформаций | |
| 11 | Базовый уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации, таблицы, графика, диаграммы и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/ прослушанного текста или дополняя информацию в таблице, письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 180 слов).  Углубленный уровень: заполнять анкеты и формуляры, сообщая о себе основные сведения, в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать резюме (CV), письмо – обращение о приеме на работу (application letter) с сообщением основных сведений о себе в соответствии с нормами, принятыми в стране/странах изучаемого языка; писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране/странах изучаемого языка (объем сообщения – до 140 слов); писать официальное (деловое) письмо, в том числе и электронное, в соответствии с нормами официального общения, принятыми в стране/ странах изучаемого языка (объем делового письма – до 180 слов); создавать письменные высказывания на основе плана, иллюстрации/ иллюстраций и/или прочитанного/прослушанного текста с использованием или без использования образца (объем высказывания – до 180 слов); заполнять таблицу, кратко фиксируя содержание прочитанного/прослушанного текста или дополняя информацию в таблице; создавать письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы, графика, диаграммы и письменное высказывание типа «Мое мнение», «За и против» (объем высказывания – до 250 слов); письменно комментировать предложенную информацию, высказывания, пословицы, цитаты с выражением и аргументацией своего мнения; письменно представлять результаты выполненной проектной работы (объем – до 250 слов); перевод как особый вид речевой деятельности: делать письменный перевод с английского языка | |
|  | на русский аутентичных текстов | научно-популярного характера |
|  | с использованием грамматических трансформаций | и лексических переводческих |

Такжеобучающиеся должнывладеть следующими орфографическими навыками:

**10–11 классы:** владеть следующими орфографическими навыками: правильно писать изученные слова; владеть пунктуационными навыками: использовать запятую при перечислении, обращении и при выделении вводных слов; апостроф, точку, вопросительный и восклицательный знаки; не ставить точку после заголовка; пунктуационно правильно оформлять прямую речь; пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера (на базовом уровне), а на углубленном уровне также пунктуационно правильно оформлять официальное (деловое) письмо, в том числе электронное.

*Критерии оценивания письменного высказывания*

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Отметка** |
| Пишет по существу, в соответствии с коммуникативной задачей. Коммуникативная задача раскрыта полно и точно. Содержание работы полностью соответствует заданию. Раскрыты все необходимые содержательные аспекты, указанные в задании. Объем высказывания соответствует требованиям программы и задания. Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) соответствует требованиям используемого жанра письменного высказывания; не содержит логических ошибок, соответствует лексическим, грамматическим, орфографическим нормам (допускаются не более 1 грамматической, 1 лексической ошибки и 2 орфографических и/или пунктуационных ошибок) | **«5»** |
| Коммуникативная задача в целом выполнена. Содержание выполненной работы в целом соответствует заданию, присутствуют небольшие трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность | **«4»** |
| высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) (допускаются 1–2 ошибки). Объем высказывания в целом соответствует требованиям программы и задания (80% и более от требуемого объема). Встречаются грамматические ошибки, не влияющие на понимание (не более 3), лексические ошибки (не более 2),  3–4 орфографические и/или пунктуационные ошибки |  |
| Коммуникативная задача выполнена частично, содержание не всегда соответствует коммуникативной задаче, раскрыты не менее ⅔ необходимых аспектов. Есть трудности с организацией текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании), связностью высказывания и логичностью (допускаются 3–4 ошибки). Объем высказывания в основном соответствует требованиям программы и задания (65–80% от требуемого объема). Грамматические, лексические и орфографические и/или пунктуационные ошибки временами мешают пониманию. Однако в целом задание выполнено | **«3»** |
| Содержание не соответствует коммуникативной задаче. Объем высказывания не соответствует требованиям программы и задания (менее 65% от требуемого объема). Организация текста (деление на абзацы, логичность высказывания, средства связи, а также следование плану, если он дается в задании) не соответствует требованиям. Текст трудно понять из-за большого количества ошибок | **«2»** |

**Оценивание проектной и исследовательской деятельности**

Проекты целесообразно разделять на исследовательские (в них обучающиеся ищут ответ на вопрос «почему?» либо доказывают гипотезу) и творческие (в них обучающиеся создают оригинальное творческое произведение, например, пишут лимерик, акростих, создают плакат).

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы, качество презентации, качество выступления, взаимодействие со слушателями. Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

Для оценивания проектных работ необходимо учитывать содержание работы и ее соответствие теме, оформление работы (письменную речь), качество презентации, качество выступления и взаимодействие со слушателями (устную речь). Такие критерии применимы как к исследовательским, так и к творческим работам.

*Оценивание проектной и исследовательской деятельности обучающихся*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметры** | **Балл** | **Критерии** |
| **Письменная речь** | | |
| **Решение коммуникативной задачи** | | |
| **Содержание и соответствие теме** (соответствие заявленной теме, исследовательский/ творческий характер работы, самостоятельность исследования) | 3 | Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта полностью с привлечением интересных фактов по теме, приведены результаты самостоятельно проведенного исследования / работа носит творческий характер, не является копией чужого  произведения |
| 2 | Текст работы соответствует заявленной теме, но тема раскрыта не до конца (недостаточное количество интересных фактов, в основном уже известная информация, приведены результаты чужих исследований / работа в значительной части воспроизводит чужую творческую работу) |
| 1 | Текст работы соответствует заявленной теме; тема раскрыта недостаточно (мало информации, нет интересных фактов, не представлены результаты исследований (50% работы  воспроизводит чужую работу) |
| 0 | Текст работы не соответствует заявленной теме/заданию (при 0 за этот критерий ставится  0 баллов за всю работу) |
| **Организация и оформление работы** | | |
| **Структура работы**  (наличие всех структурных | 3 | Текст работы выстроен логично, присутствуют все структурные элементы работы |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| элементов работы: – для исследовательского проекта: актуальность темы, постановка проблемы, объект, цель, задачи, методы исследования, результат, выводы, список литературы; – для творческого проекта: актуальность темы, новизна, цель, задачи, методики и техники, значение результатов на практике, список литературы) | 2 | Текст работы в целом выстроен логично, но отсутствует вступление/заключение  и/или список литературы |
| 1 | Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют вступление и заключение, список литературы или 2 любых других структурных элемента работы |
| 0 | Текст работы выстроен нелогично, отсутствуют  3 и более структурных элемента работы |
| **Визуальное оформление** (представление наглядного материала) | 3 | Презентация красиво оформлена, хорошо подобраны цвета фона и шрифта, размер используемого шрифта удобен для восприятия |
| 2 | Презентация в целом хорошо оформлена, но имеются некоторые недостатки в подборе цвета фона и шрифта и/или размер шрифта на некоторых слайдах труден для восприятия |
| 1 | Презентация скудно оформлена, плохо подобраны цвета фона и шрифта и/или используемый на слайдах шрифт  неудобен для восприятия |
| 0 | Оформление презентации мешает понять суть проекта |
| **Лексико-грамматическое оформление, орфография и пунктуация** | 3 | В презентации допущено не более 2 грамматических/лексических и 3 орфографических/ пунктуационных ошибок |
| 2 | В презентации допущено не более 4 грамматических/лексических и 4 орфографических/ пунктуационных ошибок |
| 1 | В презентации допущено не более 6 грамматических/лексических и 6 орфографических/ пунктуационных ошибок |
| 0 | В презентации допущено более 6 грам-  матических/лексических и 6 орфографических/ пунктуационных ошибок |
| **Выступление (устная речь)** | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Представление работы** (уровень владения материалом и соблюдение регламента) | 3 | Выступающий уложился в отведенное для представления работы время; текст работы в целом излагается своими словами, время от времени с опорой на печатный текст |
| 2 | Выступающий уложился в отведенное для представления работы время, однако текст работы больше читался с листа, чем рассказывался |
| 1 | Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время ИЛИ текст работы полностью читался с листа |
| 0 | Выступающий не уложился в отведенное для представления проектной работы время И текст работы полностью читался с листа |
| **Лексико-грамматическое оформление речи** | 3 | В речи использована разнообразная лексика, понятная аудитории, допущено не более 2 языковых ошибок, не затрудняющих понимание речи |
| 2 | В речи использована разнообразная лексика, в целом понятная аудитории, допущено  не более 4 негрубых языковых ошибок |
| 1 | В речи использована разнообразная лексика, однако присутствует несколько слов, незнакомых для аудитории, которые затрудняют понимание сказанного, допущено не более 6 негрубых языковых ошибок или 2–3 грубые ошибки |
| 0 | Речь бедна лексически, содержит более 6 негрубых языковых ошибок или более 3 грубых ошибок |
| **Фонетическое оформление речи** | 2 | Речь понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно: не допускаются фонематические ошибки, меняющие значение высказывания; соблюдаются правильный  интонационный рисунок и темп речи |
| 1 | В целом речь понятна, но присутствуют фонетические (не более 5) или фонематические  (не более 2) ошибки |
| 0 | Речь почти не воспринимается на слух из-за неправильного произношения многих |
|  |  | звуков и многочисленных (более 5 фонетических или более 2 фонематических) ошибок |
| **Взаимодействие с аудиторией (ответы на вопросы)** | | |
| **Свобода владения материалом** | 3 | Выступающий дал полные и точные ответы на все заданные аудиторией вопросы  в соответствии с регламентом |
| 2 | Выступающий дал неполные или неточные ответы на все заданные аудиторией вопросы в соответствии с регламентом |
| 1 | Выступающий ответил не на все вопросы и при этом дал неполные и неточные ответы на заданные аудиторией вопросы  в соответствии с регламентом |
| 0 | Выступающий не ответил на вопросы аудитории |
| **Всего:** | **Максимум 26 баллов** | |

При этом для перевода баллов в отметки предлагаем использовать следующую шкалу оценивания: **отметка** **«5»** – 22–26 баллов;

**отметка** **«4»** – 18–21 балл;

**отметка** **«3»** – 14–17 баллов;

**отметка** **«2»** – 0–13 баллов.

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ИСТОРИЯ»**

**Объекты, критерии, нормы оценивания**

При проведении текущего оценивания, тематического контроля, внутришкольных итоговых работ учителя истории в полной мере ориентируются на планируемые образовательные результаты, выступающие объектами оценивания. Они представляются в качественных (содержательных) критериях и их количественном выражении (в баллах за выполненные задания или при оценивании устных ответов обучающихся), при этом учителя осуществляют перевод баллов в отметку.

**Оценивание устного ответа**

Устный ответ имеет место на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления.

Виды устных ответов по истории разнообразны:

* рассказ по плану, с опорой на ключевые слова, об историческом событии, личности;
* рассказ об историческом событии на основе карты, визуальной информации (изображений, схем);
* развернутый ответ на вопрос(ы) параграфа, учебного текста, индивидуального или группового задания;
* краткие ответы на поставленные учителем вопросы в рамках изучения темы;
* характеристику исторической личности (по плану);
* анализ документответы на вопросы к нему;
* выступление с сообщением по подготовленному докладу;
* дополнения к ответам других обучающихся.

На уровне *среднего общего* образования дополнительно к указанным видам ответов можно добавить следующее:

* описание (реконструкция) исторических событий, явлений, процессов
* истории родного края, истории России и всемирной истории;
* аргументация мнения по дискуссионным вопросам с опорой на фактический материал, источники разных типов;
* выступление с сообщением по подготовленному реферату.

При оценивании в зависимости от характера задания учитывается:

* умение определять последовательность событий, явлений, процессов, демонстрируя знания исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей;
* умение работать с исторической картой/картосхемой/визуальной информацией;
* использование знаний, полученных при изучении курсов литературы, географии, обществознания и других учебных предметов, при ответе на вопросы по истории;
* качество устной речи и логика изложения: соответствие речи нормам литературного языка, умение строить рассказ своими словами; последовательность, выделение главного, доказательность.

Приведем общие нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля (критерии отбираются с учетом видов деятельности, необходимых для выполнения обучающимся предложенного задания).

***Для уровня среднего общего образования***

**Отметка «5» («отлично»)** выставляется, если обучающийся:

строит свой ответ на основе знаний исторических понятий, фактов, характеристики исторических деятелей;

* выделяет причинно-следственные связи и определяет значение событий, явлений, процессов;
* сопоставляет события мировой и отечественной истории;
* формулирует и обосновывает собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов;
* определяет современников исторических событий;
* при ответе использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).

**Отметка «4» («хорошо»)** выставляется, выставляется, если ответ обучающегося соответствует указанным выше критериям; при этом он допускает отдельные неточности и пробелы, не искажающие исторического смысла.

**Отметка «3» («удовлетворительно»)** выставляется, если обучающийся:

* допускает ошибки в знании исторических понятий, фактов, характеристик исторических деятелей;
* с помощью учебного текста выделяет и перечисляет причинно- следственные связи, значение событий, явлений, процессов;
* затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории;
* формулирует, но испытывает затруднения в обосновании собственной точки зрения (версии, оценке) с опорой на фактический материал, в том числе с использованием источников разных типов;
* при ответе фрагментарно использует историческую карту, иные визуальные материалы (изображения, схемы, таблицы).

**Отметка «2» («неудовлетворительно»)** выставляется если обучающийся:

* не знает исторических понятий, фактов, имен исторических деятелей;
* не может выделить причинно-следственные связи, значение событий, явлений, процессов;
* затрудняется в сопоставлении событий мировой и отечественной истории;
* не может сформулировать и обосновывать собственную точку зрения (версию, оценку) с опорой на фактический материал;
* при ответе не извлекает информацию из исторической карты, иных

визуальных материалов (изображения, схемы, таблицы).

**Оценивание ответа на устном зачете**

**Отметка 5** (**«отлично»**) выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

* логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
* соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
* анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
* давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
* сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
* грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты;
* извлекать информацию из исторической карты, визуальных материалов.

**Отметка 4** (**«хорошо»**) выставляется, если обучающийся продемонстрировал фактические и теоретические знания при ответе на поставленные вопросы и владение следующими умениями:

* логично, развернуто отвечать на устный вопрос;
* соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
* анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
* давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);
* сопоставлять различные точки зрения на исторические события,
* обосновывать свое мнение;
* грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты, но при этом допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла, недостаточно полно и уверенно аргументирует свою позицию.

При этом обучающийся допускает неточности или неполноту в использовании понятий или отдельных познавательных умений, не искажающие общего исторического смысла.

**Отметка 3** (**«удовлетворительно»**) выставляется, если обучающийся:

* при ответе на поставленные вопросы демонстрирует общие представления об историческом процессе;
* путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
* показывает знание отдельных элементов исторического знания;
* частично владеет умениями;
* не дает логичного и продуманного ответа;
* не умеет сопоставлять исторические события, личности из курсов всеобщей и отечественной истории;
* не показывает знание различных точек зрения по проблеме.

**Отметка 2 («неудовлетворительно»)** выставляется, если обучающийся:

* при ответе на поставленные вопросы демонстрирует незнание исторических фактов, событий, имен исторических деятелей, исторической терминологии;
* не может извлечь информацию их предложенного учебного текста, отрывка исторического источника, визуальных материалов;
* не показывает знание различных точек зрения по проблеме;
* не демонстрирует никаких знаний или отказывается отвечать.

**Оценивание письменных ответов**

Письменная форма позволяет охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более тщательно проанализировать ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов.

Письменная работа включает задания:

1. в форме тестов с закрытыми и открытыми вопросами с балльной системой оценивания;
2. в форме исторического сочинения, эссе;
3. в форме самостоятельной работы (с исторической и контурной картой, источником, дополнительными материалами по теме урока и др., сопровождаемых вопросами) и применяется в ходе текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

Для тестовых (письменных) форм оценивания (с количеством заданий не менее 10) используется следующая шкала перевода в отметки для уровней основного общего и среднего общего образования:

**отметка «5»** – 81–100%;

**отметка «4»** – 61–80%;

**отметка «3»** – 41–60%;

**отметка «2»** – менее 40%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. В состав письменной работы рекомендуется включать не менее трех заданий разного типа и уровня сложности.

**Оценивание работы с исторической и контурной картами**

***Для уровня среднего общего образования***

**Отметка «5» («отлично»)** выставляется*,* если обучающийся:

* проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
* привлекает данные карты при ответе на вопросы;
* соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;
* сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах мировой и отечественной истории, делает выводы;
* узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);
* выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя

условные обозначения;

* выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа (в том числе в формате ГИА);
* выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте;
* использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

**Отметка «4» («хорошо»)** выставляется, если обучающийся:

* проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию;
* соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт;
* допускает незначительные ошибки при сопоставлении, анализе информации, представленной на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах мировой и отечественной истории, делает выводы;
* узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы);
* выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения;
* выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа (в том числе в формате ГИА) с незначительными недочетами;
* выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте; использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов).

**Отметка «3» («удовлетворительно»)** выставляется, если обучающийся:

* допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
* выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде;
* частично выполняет задания контурной карты в формате ГИА.

**Отметка «2» («неудовлетворительно»)** выставляется, если обучающийся:

* не соотносит историческую информацию с объектами на карте;

выполняет менее половины заданий контурной карты без условных обозначений или задания контурной карты не выполнены;

* не выполняет задания на контурной карте в формате ГИА.

**Оценивание работы с историческим источником**

***Для уровня среднего общего образования***

**Отметка «5» («отлично»)** выставляется, если обучающийся:

* умеет критически анализировать для решения познавательной задачи аутентичные исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.

**Отметка «4» («хорошо»)** выставляется, если обучающийся:

* умеет анализировать при выполнении заданий исторические источники разных типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; выявлять общее и различия; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками, допуская незначительные ошибки.

**Отметка «3» («удовлетворительно»)** выставляется, если обучающийся:

* привлекает для выполнения заданий исторические источники одного из типов (письменные, вещественные, аудиовизуальные) по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, соотносит их с историческим периодом; привлекает контекстную информацию при работе с историческими источниками.

**Отметка «2» («неудовлетворительно»)** выставляется, если обучающийся:

* не выполняет задания на анализ исторических источников по истории России и зарубежных стран XX – начала XXI века, не может охарактеризовать их полноту и достоверность, не соотносит их с историческим периодом.

**Оценивание письменной контрольной работы**

**Отметка 5** (**«отлично»**) выставляется, если обучающийся:

самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал ход работы над проектом и его результаты;

* самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
* оригинально представил результат проекта;
* ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
* сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
* быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;
* аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта.

**Отметка 4 («хорошо»**) выставляется, если обучающийся:

* с помощью учителя выбрал тему проекта, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата проекта, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта, но были затруднения с определением проблем в работе;
* с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;
* представил результат проекта;
* ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта;
* сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;
* отвечал на вопросы аудитории после их уточнения; затруднялся в подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта.

**Отметка 3** (**«удовлетворительно»**) выставляется, если:

* учитель предложил обучающемуся тему проекта, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывала сложности или отсутствовала;
* учителем были предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;
* результат проекта заимствован;
* обучающийся выступил с результатом проекта, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;
* обучающийся испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;
* обучающийся был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения.
* **Отметка 2** (**«неудовлетворительно»**) при работе над учебно- исследовательским проектом не ставится

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»**

**Оценка устного ответа**

Устный ответ может проводиться на различных этапах урока: проверки усвоения изученного материала, освоения новых знаний, первичного закрепления. При его оценивании отметка выставляется за:

* ответы на вопросы, участие в беседе, исправление ответов других обучающихся, устное изложение материала;
* участие в семинарах, выполнение на уроках заданий для самостоятельной работы, работу в группах, использование различных документов (графические, статистические источники, таблицы, диаграммы и т. д.).

При этом учитывается:

* умение использовать в ответе различные источники знаний: текст учебника, рассказ учителя, наглядный учебный материал, материалы художественной литературы, интернет-ресурсов, кинофильмов и др.;
* привлечение знаний, полученных при изучении курсов истории, географии, литературы и других учебных предметов, при ответе на вопросы по обществознанию;
* качество устной речи и логика изложения: последовательность, выделение главного, доказательность;

Приведем нормы оценивания устных ответов обучающихся, которые рекомендуются для осуществления текущего и тематического контроля.

***Для уровня среднего общего образования***

**Отметка «5»** выставляется, если обучающийся:

* демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности рассматриваемых социальных явлений, закономерностей с опорой на теоретические знания, корректно применяет ключевые понятия;
* умеет устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов; умеет выделять главные и второстепенные положения в изучаемой теме, самостоятельно подтверждая ответ конкретными или смоделированными примерами, фактами из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;
* аргументирует выводы;
* анализирует и обобщает социальную информацию по изученной теме, преобразует и использует положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

**Отметка «4»** выставляется, если обучающийся:

* демонстрирует в устном развернутом ответе понимание сущности

рассматриваемых социальных явлений, закономерностей, с опорой на теоретические знания, при этом допускает неточности при воспроизведении изученного материала, в определении понятий, использовании научных терминов, объяснении причинно-следственных, функциональных, иерархических и других связей;

* умеет выделять главные положения по изученной теме урока или раздела;
* на основании фактов и примеров из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности умеет обобщать, делать выводы;
* применяет полученные знания на практике, при этом допускает незначительные недочеты;
* использует источники социальной информации, положения учебника при ответе на вопрос или изложении темы.

**Отметка «3»** выставляется, если обучающийся:

* демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, закономерностей, излагает материал фрагментарно, непоследовательно;
* приводит отдельные факты и примеры из социальной жизни, личного социального опыта, российской действительности;
* допускает ошибки в выводах и обобщениях, приводит недостаточно обоснованные аргументы;
* допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определениях понятий, не искажающие их смысла;
* опирается на отдельные положения учебника при ответе на вопрос или в изложении темы.

**Отметка «2»** выставляется, если обучающийся:

* демонстрирует в устном ответе понимание отдельных социальных явлений, излагает материал непоследовательно с опорой на дополнительные вопросы;
* допускает ошибки в выводах и обобщениях, не приводит обоснованные аргументы;
* допускает ошибки в использовании научной терминологии, определений понятий, искажающие их смысл.

**Оценка письменной работы**

Письменная форма позволяет охватить большой объем учебного материала, сосредоточить внимание на существенных вопросах в содержании учебного предмета, проверить глубину знаний за счет увеличения контролируемых связей между ними, провести оценку подготовки большого количества обучающихся одновременно, более тщательно проанализировать ответы обучающихся на основе критериев оценивания. При этом она не дает возможности взаимодействия между обучающимися, а при необходимости дополнения или корректирования ответов. Письменные работы включают тестовые (задания с кратким и развернутым ответом разного уровня сложности).

Для тестовых (письменных) форм оценивания используется следующая шкала перевода для уровней основного общего и среднего общего образования:

**отметка «5»** – 80–100%;

**отметка «4»** – 60–79%;

**отметка «3»** – 50–59%;

**отметка «2»** – менее 50%.

Данная шкала применяется к различному набору заданий, используемых при проведении процедур внутришкольного оценивания, и рассчитывается от общего количества заданий. Количество заданий не может превышать времени, выделяемого учителем на проведение текущего или тематического контроля в зависимости от содержания и формы заданий.

При проведении текущего, тематического контроля учителя обществознания должны учитывать, что выставляемые отметки имеют различный коэффициент, отражают индивидуальную траекторию обучающегося в освоении содержания и достижении образовательных результатов учебного предмета «Обществознание», являются частью единой системы внутришкольного оценивания в образовательной организации. Особенности каждого из видов оценивания определяются локальными нормативными актами образовательной организации с учетом данных рекомендаций

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ ГЕОГРАФИЯ**

**10-11 класс**

**Оценивание устных и письменных ответов**

Устные и письменные ответы могут применяться при любом виде оценивания.

К традиционным формам контроля и оценивания относится **устный опрос***.* На уроках географии необходимо обращать внимание на точность использования географической терминологии, умения показывать на карте нужные географические объекты, устанавливать пространственно-временные и причинно-следственные связи, выстраивая логичный и полный ответ.

Важной составляющей оценивания устного ответа является учет умений работы с картой, начиная от показа на ней географических объектов и заканчивая проверкой усвоения системы приемов чтения карты (при характеристике отдельных компонентов природы и комплексной характеристике определенной территории с использованием различных тематических карт). Важным объектом оценивания является умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), соответствующие решаемым задачам;

***Нормы оценивания устных ответов***

**Отметку «5»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся:

* демонстрирует знание географического материала и сформированность требуемых видов деятельности;
* верно использует источники географической информации, обращается к ним при ответе;
* верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

**Отметку «4»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом дает верный ответ на вопрос, но:

* допускает ошибки в использовании географических понятий или терминов, нечетко формулирует географические закономерности

и т. п. или, хотя понимает последовательность действий для достижения результата, не может их выполнить верно и получает неверный результат;

* выбирает не все необходимые или не оптимальные источники информации; не всегда верно использует их; или не всегда обращается к источникам;
* допускает незначительные ошибки в логике, формулировке выводов, в целом верно выстраивая свой ответ.

**Отметку «3»** за устный ответ рекомендуется ставить, если обучающийся в целом демонстрирует возможность дальнейшего изучения темы, но допускает значительное число ошибок, а именно:

* показывает фрагментарность географических знаний, не может осуществить требуемые виды деятельности и получить необходимый результат без помощи учителя;
* затрудняется в выборе верного источника, в извлечении необходимой для ответа информации и ее использовании при ответе, но может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент нужной информации;
* демонстрируя в целом понимание вопроса, отвечает фрагментарно, без формулирования выводов; характер ошибок свидетельствует о возможности использовать освоенные знания и умения для дальнейшего изучения темы, раздела.

**Отметку «2»** рекомендуется ставить, если обучающийся

* не дает верного ответа на вопрос, показывает несформированность необходимых знаний и видов деятельности;
* не демонстрирует умение использовать источники географической информации, понимание вопроса может при этом быть продемонстрировано.

***Оценивание письменных ответов***

Письменные работы используются в разных видах оценивания.

При текущем контроле письменный опрос может проводиться в начале урока, в том числе при проведении комбинированного опроса, но если требуется получить информацию об овладении содержанием программы всеми или большинством обучающихся в классе, то рекомендуется запланировать время для его проведения в конце урока, с тем, чтобы иметь возможность во внеурочное время проверить результаты выполнения заданий и при необходимости на следующем уроке обратить внимание обучающихся на недостатки в их подготовке, разобрать и исправить их ошибки.

При использовании тестовых заданий в начале урока рекомендуется, с учетом особенностей класса, организовывать перекрестное взаимооценивание обучающимися результатов их выполнения с разбором при необходимости типичных ошибок.

В письменный опрос, в том числе в составе комбинированного опроса, рекомендуется включать как задания, в формулировках которых используются такие же глаголы, как в планируемых результатах: «приведите примеры…»,

«объясните…», «опишите…», «на основе анализа… сделайте вывод», так и задания с другими формулировками.

**Оценивание практических работ**

Текущее оценивание включает оценивание результатов выполнения тренировочных1 практических работ, в ходе которых то или иное умение только формируется.

Как уже отмечалось выше, текущее оценивание осуществляется на стадии незавершенности образовательного процесса по теме, в то время, когда планируемые результаты освоения содержания темы еще просто не могут быть полностью достигнуты всеми обучающимися, поэтому оценивание результатов выполнения тренировочных практических работ, в первую очередь, является процедурой фиксации индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы и не обязательно подразумевает обязательной оценки с выставлением отметки в журнал.

**К отличным** следует отнести построенные обучающимися диаграммы, глядя на которые, можно быстро определить и сравнить, как изменялись объемы и доля отдельных электростанций в производстве электроэнергии.

**К хорошим** – те, по которым можно быстро определить и сравнить или только динамику изменения объемов, или динамику, или только изменение в структуре производства электроэнергии.

**К удовлетворительным** – те, по которым можно, но трудно определить и сравнить, как изменялись объемы и доля отдельных электростанций в производстве электроэнергии

Достижение отдельных планируемых предметных результатов по некоторым темам в рамках тематического оценивания целесообразно проводить по результатам выполнения программных практических работ.

Это относится к планируемыми результатам, включающим умения, которые должны быть сформированы в основном к моменту завершения изучения темы (раздела).

При оценивании практической работы рекомендуется ориентироваться на следующие нормы:

**Отметка «5»** ставится, если обучающийся:

правильно выполнил все задания практической работы в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности;

* работал полностью самостоятельно: подобрал необходимые для выполнения заданий источники информации, использовал необходимые для их выполнения теоретические знания и практические умения.

**Отметка «4»** ставится, если обучающийся:

* выполнил все задания работы в полном объеме и в основном правильно (допущено не более двух ошибок); допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения заданий, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике и (или) сравнении отдельных территорий или стран и т. д.);
* использовал необходимые источники информации;
* показал знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

**Отметка «3»** ставится, если обучающийся:

* правильно выполнил половину или более половины всех заданий (дал ответы не по всем пунктам плана);
* продемонстрировал знание теоретического материала, но допускает ошибки при его использовании или ошибки при извлечении и использовании источников географической информации.

**Отметка «2»** ставится, если обучающийся:

* не выполнил или выполнил неправильно более половины заданий практической работы (даны ответы на менее половины пунктов плана);ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний и о неспособности их правильно использовать или о несформированности умений выбирать и использовать источники географической информации, необходимые для выполнения заданий практической работы.

**Проверка и оценка результатов на основе тестирования**

Для тематического оценивания многие считают наиболее удобной письменную работу в форме тестирования. Использование таких работ позволяет экономить время выполнения заданий и проверки работы, получить объективную картину продвижения обучающихся в достижении планируемых результатов по географии. Под тестированием понимается использование работ, разработанных для отражения всего спектра планируемых результатов, связанных с содержанием данной темы. Формат заданий в тестовой работе может быть любым – с выбором ответа, с кратким ответом, на установление последовательности или соответствия, со свободным ответом и т. п.

Работы для проведения тестирования должны позволять оценить формирование умения работать с информацией – с разыми источниками информации (текст, географическая карта, статистические материалы и т. п.) Для географии формирование умений работать с информацией объединяет предметные и метапредметные результаты обучения.

. Если в ней содержатся разные по уровню сложности задания, то работа оценивается в соответствии с количеством баллов, получаемых обучающимся за верно выполненные задания в сравнении с максимально возможным числом. Например, работа состоит из 16 заданий, среди которых 10 базового уровня (максимально оцениваются 1 баллом), 4 повышенного (максимально оцениваются 1 баллом) и 1 высокого (максимально оценивается 2 баллами). Максимальный балл за выполнение этой работы – 16. Рекомендации по выставлению отметок по результатам выполнения работы с таким максимальным числом баллов :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Количество выполненных**  **заданий** | Менее 6 | 6–10 | 11–13 | 14–16 |

**Система оценивания проектной и исследовательской деятельности по географии**

Оценка проектной или исследовательской деятельности обучающихся по географии отражает общие подходы, зафиксированные ФОП СОО. Примерные критерии оценки проектной и исследовательской деятельности обучающихся по географии в средней школе не отличаются.

*Оценка проектной/исследовательской деятельности обучающихся*

|  |  |
| --- | --- |
| *Деятельность, подлежащая оценке* | *Баллы*1 |
| Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование | 0–2 |
| Выбор адекватных способов решения и(или) методов географического исследования | 0–2 |
| Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели географического исследования) | 0–2 |

1 0 – деятельность оценена неудовлетворительно; 1 – деятельность оценивается как частично выполненная;

2 – деятельность оценивается как выполненная.

|  |  |
| --- | --- |
| Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования) | 0–2 |
| Использование имеющихся географических знаний и способов действия в соответствии с темой проекта и (или) исследования | 0–2 |
| Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников) | 0–2 |
| Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией) | 0–2 |
| Планирование и управление познавательной деятельностью во времени | 0–2 |
| Изложение результатов работы | 0–2 |
| Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.) | 0-2 |
| Представление результатов (структурированное и грамотное изложение,  следование временным рамкам и т. п.) | 0–2 |
| Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность) | 0–2 |
| Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы | 0–2 |
| Всего | 26 |

*Шкала перевода баллов в школьную отметку*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| **Суммарный балл** | менее 5 баллов | 6–12 | 13–19 | 19–26 |

Результатами выполнения проекта по географии могут быть письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.); творческая работа, представленная в виде компьютерной анимации; материальный объект, макет, иное конструкторское изделие и т. п. Все они оцениваются в соответствии с вышеуказанными критериями.

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ**

**ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ**

**Оценка устных ответов обучающихся.**

**«5»** ставится в том случае, если обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

**«4»** ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

**«3»** ставится, если обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

**«2»** ставится, если обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

При оценивании устных ответов обучающихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям обучающихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения.

**Оценка письменных контрольных работ.**

**«5»** ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

**«4»** ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

**«3»** ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.

**«2»** ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

**Оценка практических работ.**

**«5»** ставится, если обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

**«4»** ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

**«3»** ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

**«2»** ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях отметка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Контрольно-измерительные материалы составляются в соответствии с требованиями государственного стандарта по ОБЖ, уровнем обученности обучающихся. Проверочные работы состоят из вопросов и заданий, соответствующих требованиям базового уровня как по объему, так и глубине.

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ «ФИЗИКА»**

**Оценивание устного опроса**

В ФРП по учебному предмету «Физика» перечислены все предметные результаты, которые должны быть освоены и которые выносятся на тематический и итоговый контроль, в том числе и на государственную итоговую аттестацию.

Использование научных понятий, изученных физических величин и законов оценивается в процессе описания и характеристики свойств тел и физических явлений. В рамках текущей проверки целесообразно для всех вновь вводимых формул и законов обращать внимание на:

* понимание физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы физических величин;
* понимание словесной формулировки закона, сути закономерности, выраженной формулой;
* знание математического выражения закона, формул, связывающих данную физическую величину с другими величинами;
* умение строить графики изученных зависимостей физических величин.

В рамках устного опроса в практике учителя физики широко применяются «карточки» физической величины, физического закона, физического прибора или устройства и т.д., которые являются для обучающегося своего рода инструкцией (планом) для построения полного ответа.

***критерии оценивания устных опросов***

|  |  |
| --- | --- |
| **Задание** | **Критерии для оценивания полноты ответа** |
| Описать по плану физическую величину | 1. Какое свойство тел или явлений характеризует данная величина? 2. Определение физической величины. 3. Формула связи данной величины (графики зависимостей). 4. Единицы величины в международной системе единиц. 5. Прибор/способы измерения величины |
| Описать по плану физический закон | 1. Словесная формулировка закона. 2. Математическое выражение закона. 3. Название и единицы измерения всех величин, входящих в закон. 4. Опыты, подтверждающие справедливость закона. 5. Примеры применения закона на практике. 6. Условия (границы) применимости закона |
| Описать по плану физический (исторический) опыт | 1. Цель опыта. 2. Схема опыта. 3. Условия, при которых осуществляется опыт. 4. Ход опыта. 5. Результат опыта (его интерпретация) |
| Описать по плану физический прибор/ устройство | 1. Назначение устройства. 2. Схема устройства. 3. Принцип действия устройства. 4. Правила пользования устройством и его применение |

**Отметка «5»** выставляется за верное представление всех элементов, входящих в план ответа.

**Отметка «4»** выставляется, соответственно, при наличии неточности в одном из элементов ответа или при отсутствии одного из элементов.

Нижняя граница **отметки *«3»*** соответствует устному ответу, в котором верно представлено не менее 60% элементов от полного ответа.

**Отметка «2»** выставляется, если обучающийся не раскрывает основное содержание материала (представлено менее 60% элементов от полного ответа).

Аналогичные критерии можно использовать для оценивания кратковременных конкретных письменных заданий при организации работы с материалом учебника.

**Оценивание письменного опроса**

На базе освоенных знаний (величин, формул, законов) целесообразно предложить **письменные задания с кратким ответом на описание и характеристику свойств тел и физических явлений**.

Например, для работы на 15 минут это могут быть 3-4 задания базового уровня сложности с кратким ответом в виде числа или на соответствие и 2 задания повышенного уровня сложности на множественный выбор.

нижний порог **отметки «5»** соответствует получению не менее 80% от максимально возможного балла;

нижний порог **отметки «4»** соответствует получению не менее 60% от максимально возможного балла;

нижний порог школьной **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;

**отметка «2»** соответствует выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности.

Одним из важнейших результатов обучения физике является **решение качественных и расчетных задач**.

Решения качественных задач представляют собой рассуждения, состоящие из ряда связанных друг с другом причинно-следственными связями утверждений, которые подкрепляются ссылками на свойства явлений, формулы и законы. Решение расчетных задач - также запись логически связанных утверждений, но представленных в виде формул, математических преобразований и вычислений.

Критерии оценивания *качественных* задач должны базироваться на выделении следующих элементов решения:

1. обоснование ответа, состоящее из нескольких логических шагов с указанием на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение;
2. указание на свойства явлений, формулы или законы, которые подтверждают высказанное утверждение;
3. ответ на поставленный в задаче вопрос.

Поскольку полное объяснение предполагает построение не менее 2-3 логических шагов с опорой на не менее 2-3 изученных свойства физических явлений, физических законов или закономерностей, то при оценивании целесообразно выделять в решении качественных задач полностью верное решение, которое содержит все необходимые элементы, и частично верное решение, которое оценивается по принципу вычитания баллов за отсутствующие необходимые элементы полного обоснования. При оценивании решения качественных задач рекомендуется использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по физике.

Критерии оценивания *расчетных* задач основываются на общепринятом в методике обучения физике плане решения расчетных задач, который включает следующие элементы:

1. работа с условием задачи: запись «Дано», включая данные из условия задачи и справочные величины, необходимые для решения задачи;
2. обоснование физической модели: представление рисунка, если это необходимо для понимания физической ситуации, указание на то, какие явления или процессы рассматриваются, какие закономерности можно использовать для решения задачи и чем можно пренебречь, чтобы ситуация отвечала выбранной модели;
3. запись всех необходимых для решения задачи законов и формул;
4. проведение математических преобразований и расчетов, получение ответа;
5. проверка ответа одним из выбранных способов (например, с учетом проверки единиц измерения величин).

**Решение расчетной задачи оценивается по письменному ответу**. Как правило, все пункты, кроме обоснования модели, входят в письменное решение и обязательно требуются от обучающихся при решении любых задач. А анализ условия задачи, выбор модели и необходимых уравнений обычно проговаривается только устно. При этом при повторении однотипных задач его многократно не озвучивают, и у обучающихся не вырабатывается умение проводить полный анализ физических процессов и обосновывать выбор законов и формул. Поэтому для текущего оценивания целесообразно и этот пункт включать в письменный ответ хотя бы в виде небольших комментариев.

При оценивании письменных решений расчетных задач рекомендуется по возможности на всех этапах использовать обобщенные критерии оценивания таких заданий в КИМ ЕГЭ (на уровне среднего общего образования) по физике. Следует обратить внимание, что согласно обобщенным критериям ГИА расчетная задача не считается решенной, если отсутствует запись всех необходимых для решения задачи законов и формул.

Уровень сложности расчетных задач зависит от того, предполагает ли решение использование формул и законов из одной или нескольких тем данного раздела, из одного или двух разделов школьного курса физики, от использования явно или неявно заданной модели. Для определения уровня сформированности у обучающихся умений решать расчетные задачи при изучении каждой темы рекомендуется проводить самостоятельные работы, задания которой включают расчетные задачи разного уровня сложности.

**Тематическая контрольная работа** может одновременно включать задания на описание и характеристику свойств тел и физических явлений, качественные и расчетные задачи разного уровня сложности, и оценивать по совокупности уровень освоения группы предметных результатов на содержании изучаемой темы.

При оценивании результатов выполнения самостоятельных или тематических работ рекомендуется использовать следующие подходы при переводе первичного балла за выполнение работы в отметку:

нижний порог **отметки «5»** соответствует выполнению всей работы

не менее чем на 80%;

нижний порог **отметки «4»** соответствует выполнению всей работы

не менее чем на 60%;

нижний порог **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим

выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;

**отметка «2»** соответствует выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности.

**Критерии оценивания сформированности  
методологических умений**

В блоке предметных результатов, связанном с формированием методологических умений, можно выделить две части: теоретическое освоение методов научного познания и формирование экспериментальных умений.

**Теоретическое освоение методов научного познания** предполагает формирование умений:

* распознавать проблемы, которые можно решить при помощи физических методов;
* формулировать гипотезу или цель описанного исследования;
* планировать опыт с учетом измерения изменяемых величин и обеспечения неизменности остальных параметров;
* выбирать оборудование и измерительные приборы,
* оценивать правильность порядка проведения исследования;
* оценивать достоверность результатов измерений;
* интерпретировать результаты опыта, представленные в виде таблицы или графиков;
* формулировать обоснованные выводы на основе представленных результатов.

Оценивание достижения этого результата проводится при помощи разнообразных заданий теоретического характера, которые строятся на описании различных измерений и опытов. Для проверки освоения теоретических знаний об эмпирических методах научного познания рекомендуется в текущее оценивание и тематические проверочные работы включать блоки заданий из банков по оценке естественно-научной грамотности. В данном случае следует отбирать те блоки заданий (или группы заданий из блоков), которые ориентированы на проверку понимания особенностей естественно-научного исследования. Задания в этих банках строятся на ситуациях жизненного характера, не повторяют материал учебника и позволяют оценить сформированность соответствующих умений на уровне переноса знаний в незнакомую ситуацию. ***Для оценивания сформированности умений выполнять задания на теоретическое освоение методов научного познания целесообразно проводить*** ***кратковременные проверочные тестовые работы, содержащие задания базового и повышенного уровней сложности.*** Количество заданий в работе зависит от типа включенных заданий, объема контекста и времени, отводимому на выполнение работы.

шкала перевода балла в отметку

нижний порог **отметки «5»** соответствует получению не менее 80%

от максимально возможного балла;

нижний порог **отметки «4»** соответствует получению не менее 60%

от максимально возможного балла;

нижний порог школьной **отметки «3»** определяется баллом, соответствующим выполнению заданий базового уровня сложности не менее чем на 60%;

**отметка «2»** соответствует выполнению менее чем 60% заданий базового уровня сложности.

При изучении физики особую роль играют **лабораторные и практические работы, выполняемые на реальном оборудовании**. Предметные результаты по физике в части формирования экспериментальных умений предусматривают освоение обучающимися обобщенных представлений об использовании методов научного познания в самостоятельной деятельности:

* наблюдение явлений и постановка опытов по обнаружению факторов, влияющих на протекание данного физического явления/процесса;
* проведение прямых и косвенных измерений;
* исследование зависимости одной физической величины от другой с представлением результатов в виде графика или таблицы;
* проверка заданных предположений (прямые измерения физических величин и сравнение заданных соотношений между ними).

Во главу угла ставится освоение обучающимися обобщенных планов проведения исследования: постановка цели экспериментального исследования; выбор способа измерения, адекватного поставленной задаче; определение достоверности полученного результата на основании простейших методов оценки погрешностей измерений.

В учебном процессе **оценивание** выполнения обучающимися **лабораторных работ** складывается из двух составляющих:

* *собственных наблюдений учителя за ходом работы;*
* *проверки заполнения письменного отчета о лабораторной работе.*

**В рамках наблюдения** за ходом работы оцениваются процедурные умения: сборка экспериментальной установки, соблюдение плана проведения измерения опыта, правильность снятия показаний измерительных приборов, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием. При фронтальном выполнении лабораторной работы учитель может фиксировать недочеты в деятельности обучающихся, которые затем влияют на оценку работы. Кроме этих предметных умений целесообразно проводить оценку регулятивных универсальных учебных действий (планирование работы, следование плану и коррекция действий и т. п.), а также коммуникативных умений в части межличностного общения, поскольку лабораторные работы, как правило, выполняются в парах. Здесь можно обращать внимание на особенности возникновения конфликтов и их разрешение, корректность общения обучающихся друг с другом.

**В письменном отчете** основные элементы оценивания - это рисунок или описание экспериментальной установки, запись прямых измерений с учетом абсолютной погрешности, график, если он предусмотрен характером работы, и формулировка вывода по результатам опытов. Таким образом, итоговая отметка за выполнение лабораторной работы складывается из результатов наблюдений за процессом ее выполнения, а также оценки письменного отчета, в котором должны быть представлены данные измерений и сделаны выводы.

Критерии оценивания письменного отчета формулируются учителем строго в соответствии с предлагаемой инструкцией по выполнению экспериментального задания. При этом «балльный вес» критериальной позиции, связанной с правильностью прямых измерений, должен быть существенно выше. Таким образом, **при оценивании экспериментальных заданий, выполняемых на реальном оборудовании, основной акцент делается на формирование умения проводить прямые измерения.**

При оценивании выполнения экспериментальных заданий на проведение косвенных измерений и исследование зависимостей физических величин целесообразно использовать обобщенные критерии КИМ ОГЭ по физике.

**Критерии оценивания проектной  
и исследовательской деятельности**

Программа развития универсальных учебных действий должна быть направлена в том числе на формирование у обучающихся системных представлений и опыта применения методов, технологий и форм организации проектной и учебно-исследовательской деятельности для достижения практико­ориентированных результатов образования.

Возможная система оценивания (учителем или членами жюри) **индивидуального** проекта или исследования представлена в таблице (0 - деятельность оценена неудовлетворительно; 1 - деятельность оценивается как частично выполненная; 2 - деятельность оценивается как выполненная).

|  |  |
| --- | --- |
| **Деятельность, подлежащая оценке** | **Баллы** |
| Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование | 0-2 |
| Выбор адекватных способов выполнения проекта (проведения исследования) | 0-2 |
| Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме (цели исследования) | 0-2 |
| Степень раскрытия проблемы в соответствии с определенной темой проекта (исследования) | 0-2 |
| Использование имеющихся физических знаний и способов действия  в соответствии с темой проекта и (или) исследования | 0-2 |
| Поиск и обработка информации (адекватность информации, полнота, разнообразие источников) | 0-2 |
| Формулировка выводов и (или) обоснование и реализация принятого решения (обоснованность выводов в соответствии с используемой информацией) | 0-2 |
| Планирование и управление познавательной деятельностью во времени | 0-2 |
| Оформление работы (соответствие требованиям, задачам проекта  или исследования, наличие ссылок на источники и т. п.) | 0-2 |
| Представление результатов (структурированное и грамотное изложение, следование временным рамкам и т. п.) | 0-2 |
| Ответы на вопросы (аргументированность, соответствие результатам работы, научная достоверность) | 0-2 |
| Самооценка работы и результата (соответствие выбранной проблеме и степень ее решения, удовлетворенность результатом, выполнение плана и временных рамок работы, презентация работы | 0-2 |
| **Всего** | **24** |

Рекомендации по выставлению отметок за проектную/исследовательскую деятельность.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметка** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
| Баллы | менее 6 баллов | 6-11 | 12-17 | 18-24 |

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА**

Обучающиеся имеющие *основную* группу здоровья оцениваются на уроках физической культуры по балльной системе в соответствии со следующими критериями :

***«2» (неудовлетворительно*)** обучающийся

-не имеет с собой спортивной формы в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока;

-не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры;

-не имея выраженных отклонений в состоянии здоровья, не мотивирован к выполнению физических упражнений; не демонстрирует положительных изменений своих физических возможностей, которые должны быть зафиксированы учителем физической культуры;

-не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств;

-не выполнял теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры;

***«3» (удовлетворительно)*** обучающийся:

* имеет с собой спортивную форму не в полном соот­ветствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока;
* выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и правила ох­раны труда при выполнении спортивных упражнений;
* имея выраженные отклонения в состоянии здоро­вья, старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положитель­ные изменения в его физических возможностях, кото­рые могут быть зафиксированы учителем физической культуры;
* продемонстрировал несущественные сдвиги в фор­мировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение полугодия;
* частично выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навы­ками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

***«4» (хорошо)*** обучающийся:

* имеет с собой спортивную форму в полном соот­ветствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока;

- выполняет все требованиям техники безопас­ности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. соблюдает гигиенические требования и правила охраны труда при выполнении спортивных упражнений;

— имея выраженные отклонения в состоянии здоровья, мотивирован к занятиям физическими упражнениями. есть положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые зафиксированы учителем физической культуры;

— на уроках постоянно демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. успешно сдает или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре для своего возраста;

— выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, оказания посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры;

***«5» (отлично)*** обучающийся:

— имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока;

— выполняет все требования техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. соблюдает правила гигиены и охраны труда при выполнении спортивных упражнений;

— имея выраженные отклонения в состоянии здоровья, стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть существенные положительные изменения в его физических возможностях, которые замечены учителем. занимается самостоятельно в спортивной секции школы, района или города, имеет спортивные разряды или спортивные успехи на соревнованиях различного уровня;

— на уроках постоянно демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. успешно сдает или подтверждает все требуемые для своего возраста нормативы по физической культуре;

— выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, оказания посильной помощи в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

**Оценивание тестовой работы:**

Выполнено менее 40 % предложенных заданий - «2»

Выполнено с 40 % до 59 % предложенных заданий - «3»

Выполнено с 60 % до 79 % предложенных заданий -«4»

Выполнено с 80 до 100 % предложенных заданий -«5»

*При тестировании теоретических знаний критериями оценки* качества их усвоения являются: полнота, точность и осознанность полученных знаний, что выражается в объеме, логичности, аргументированности устных и письменных ответов обучающихся, отсутствии или наличии ошибок, их характере и количестве.

*Характеристика цифровой отметки:*

«5» ставится обучающемуся за полномасштабное, безошибочное, логичное и аргументированное изложение;

«4» ставится за достаточно полное, преимущественно логичное и аргументированное изложение при наличии 1 -2 мелких неточностей или незначительных ошибок, способность ответить на вопросы, требующие понимания изученного материала;

«3» ставится за недостаточно логичное и аргументированное изложение лишь основного учебного материала с помощью наводящих вопросов учителя, при наличии 3-4 мелких неточностей или незначительных ошибок, либо 1-2 существенных ошибок;

«2» ставится за отсутствие в ответе достаточного знания и понимания изучаемого материала, наличие 1-2 грубых или 3 и более существенных ошибок, неспособность ответить на наводящие вопросы учителя.

5.2. При выставлении текущей отметки определяющим фактором в индивидуализации интенсивности физической нагрузки является функциональное состояние ребенка (тяжесть и фаза заболевания, степень компенсации патологического процесса), но при выборе упражнений необходимо учитывать и характер патологии. Существуют ограничения на выполнение при определенных заболеваниях некоторых движений (например, кувырки при сколиозе или бег при патологии сердца), которые следует учитывать при составлении комплексов, При формировании комплекса упражнений учебной нагрузки учитель должен учитывать противопоказания и ограничения к выполнению физических упражнений с учетом заболевания (См Приложение № 2 кПоложению об организации занятий, текущей и промежуточной аттестации обучающихся по предмету «Физическая культура» в МОУ «Архангельская СШ»)

5.3. Основной акцент в оценивании учебных достижений обучающихся, имеющих отклонения в состоянии здоровья (подготовительная группа), должен быть сделан на их стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических показателях, которые обязательно должны быть зафиксированы учителем и сообщены обучающемуся и его родителям (законным представителям), выставляется положительная отметка. Положительная отметка должна быть выставлена обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков и умений, в развитии физических качеств, но регулярно посещал уроки физической культуры, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

5.4. Текущая отметка по физической культуре обучающимся специальной медицинской группы выставляется за теоретические знания.

5.5. При выставлении текущей отметки необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства обучающегося, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

НОРМАТИВЫ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

1. Оценивание уровня физической подготовленности школьников осуществляется по данным тестам. Другие тесты (по выбору преподавателя) могут быть использованы как дополнительные.

2. В приводимых оценочных таблицах за каждый конкретный результат тестирования определено соответствующее число баллов: от 1 (худший из допустимых результат) до 20 (ориентировочно лучший результат).

Оценочные таблицы ориентированы не по классам (1, 2, 3 и т.д.), а по возрасту. Это связано с тем, что в пределах одного класса имеются школьники различного возраста.

4. Для получения комплексной оценки физической подготовленности школьника определяются баллы (по приводимым таблицам) для каждого теста. Найденные баллы складываются. Полученная сумма баллов равна 50 соответствует оценочному суждению “сдано” или оценка “удовлетворительно”. В случае введения дифференцированных оценок (3, 4, 5), оценка “3” соответствует сумме баллов 50. Количество баллов на оценки “4”, “5” определяются произвольно

**Оценка результатов тестирования физической подготовленности школьников 14.6 - 15.5 лет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| очки | МАЛЬЧИКИ | | | | | ДЕВОЧКИ | | | | |
|  | бег  4х9м  (с) | бег  6 мин  (м) | прыжок в длину | подтягивание | гибкость | бег  4х9м  (с) | бег  6 мин  (м) | прыжок в длину | подтягивание | гибкость |
| **20** | 9.6 | 1700 | 240 | 16 | 0.51 | 10.2 | 1600 | 188 | 28 | 0.5 |
| **19** | 9.7 | 1650 | 235 | 15 | 0.5 | 10.3 | 1550 | 186 | 27 | 0.5 |
| **18** | 9.8 | 1600 | 230 | 14 | 0.49 | 10.4 | 1500 | 184 | 26 | 0.49 |
| **17** | 9.9 | 1550 | 225 | 13 | 0.48 | 10.5 | 1450 | 182 | 25 | 0.49 |
| **16** | 10.0 | 1530 | 220 | 13 | 0.47 | 10.6 | 1400 | 181 | 24 | 0.48 |
| **15** | 10.1 | 1500 | 215 | 12 | 0.46 | 10.7 | 1350 | 180 | 23 | 0.48 |
| **14** | 10.2 | 1480 | 210 | 12 | 0.45 | 10.8 | 1300 | 179 | 22 | 0.47 |
| **13** | 10.3 | 1450 | 207 | 11 | 0.44 | 10.9 | 1280 | 178 | 21 | 0.47 |
| **12** | 10.4 | 1400 | 205 | 11 | 0.43 | 11.0 | 1250 | 177 | 20 | 0.46 |
| **11** | 10.5 | 1400 | 203 | 10 | 0.42 | 11.1 | 1230 | 176 | 19 | 0.46 |
| **10** | 10.6 | 1380 | 200 | 10 | 0.41 | 11.2 | 1200 | 175 | 18 | 0.45 |
| **9** | 10.7 | 1350 | 197 | 9 | 0.4 | 11.3 | 1180 | 172 | 17 | 0.44 |
| **8** | 10.8 | 1330 | 195 | 8 | 0.39 | 11.4 | 1150 | 170 | 16 | 0.43 |
| **7** | 10.9 | 1300 | 190 | 7 | 0.38 | 11.5 | 1130 | 168 | 15 | 0.42 |
| **6** | 11,0 | 1280 | 188 | 6 | 0.37 | 11.6 | 1100 | 167 | 14 | 0.41 |
| **5** | 11.2 | 1250 | 185 | 5 | 0.36 | 11.7 | 1080 | 166 | 13 | 0.40 |
| **4** | 11.3 | 1230 | 182 | 5 | 0.35 | 11.8 | 1050 | 165 | 11 | 0.39 |
| **3** | 11.5 | 1200 | 179 | 4 | 0.34 | 11.9 | 1030 | 164 | 9 | 0.38 |
| **2** | 11.6 | 1180 | 175 | 4 | 0.33 | 12.0 | 1000 | 162 | 7 | 0.37 |
| **2** | 11.7 | 1150 | 170 | 3 | 0.32 | 12.1 | 950 | 160 | 6 | 0.36 |

**Оценка результатов тестирования физической подготовленности школьников**

**15.6 - 16.5 лет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| очки | МАЛЬЧИКИ | | | | | ДЕВОЧКИ | | | | |
|  | бег  4х9м  (с) | бег  6 мин  (м) | прыжок в длину | подтягивание | гибкость | бег  4х9м  (с) | бег  6 мин  (м) | прыжок в длину | подтягивание | гибкость |
| **20** | 9.5 | 1720 | 242 | 17 | 0.49 | 10.1 | 1600 | 200 | 29 | 0,5 |
| **19** | 9.6 | 1700 | 240 | 16 | 0,48 | 10,2 | 1550 | 188 | 28 | 0,49 |
| **18** | 9,7 | 1650 | 235 | 15 | 0,47 | 10,3 | 1500 | 185 | 27 | 0,48 |
| **17** | 9,8 | 1600 | 230 | 14 | 0,46 | 10.4 | 1450 | 183 | 26 | 0,47 |
| **16** | 9,9 | 1550 | 225 | 13 | 0,45 | 10,5 | 1400 | 180 | 25 | 0,46 |
| **15** | 10,0 | 1530 | 220 | 12 | 0,44 | 10,6 | 1380 | 178 | 24 | 0,45 |
| **14** | 10,1 | 1500 | 215 | 12 | 0,43 | 10,7 | 1350 | 176 | 23 | 0,44 |
| **13** | 10,2 | 1480 | 210 | 11 | 0,42 | 10,8 | 1330 | 174 | 22 | 0,43 |
| **12** | 10,3 | 1450 | 207 | 11 | 0,41 | 10,9 | 1300 | 173 | 21 | 0,42 |
| **11** | 10,4 | 1430 | 205 | 10 | 0,40 | 11,0 | 1280 | 172 | 20 | 0,41 |
| **10** | 10,5 | 1400 | 203 | 10 | 0.39 | 11,1 | 1250 | 171 | 19 | 0,40 |
| **9** | 10,6 | 1380 | 200 | 9 | 0,38 | 11,2 | 1200 | 170 | 18 | 0,39 |
| **8** | 10,7 | 1350 | 197 | 8 | 0,37 | 11,3 | 1180 | 169 | 17 | 0,38 |
| **7** | 10,8 | 1330 | 195 | 7 | 0,36 | 11,4 | 1150 | 168 | 16 | 0,37 |
| **6** | 10,9 | 1300 | 190 | 6 | 0,35 | 11,5 | 1130 | 167 | 15 | 0,36 |
| **5** | 11,0 | 1280 | 188 | 5 | 0,34 | 11,6 | 1100 | 165 | 14 | 0,35 |
| **4** | 11,1 | 1250 | 185 | 4 | 0,33 | 11,7 | 1080 | 164 | 13 | 0,34 |
| **3** | 11,2 | 1230 | 180 | 4 | 0,32 | 11,8 | 1050 | 163 | 12 | 0,33 |
| **2** | 11,3 | 1200 | 175 | 3 | 0,31 | 11,9 | 1030 | 162 | 11 | 0,32 |
| **1** | 11,4 | 1180 | 172 | 3 | 0,30 | 12,0 | 1000 | 161 | 10 | 0,31 |

**Оценка результатов тестирования физической подготовленности школьников**

**16.6 - 17.5 лет**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| очки | МАЛЬЧИКИ | | | | | ДЕВОЧКИ | | | | |
|  | бег  4х9м  (с) | бег  6 мин  (м) | прыжок в длину | подтягивание | гибкость | бег  4х9м  (с) | бег  6 мин  (м) | прыжок в длину | подтягивание | гибкость |
| **20** | 9.4 | 1750 | 245 | 18 | 0,48 | 10,0 | 1600 | 202 | 30 | 0,49 |
| **19** | 9,5 | 1720 | 242 | 17 | 0,47 | 10,1 | 1550 | 200 | 29 | 0,48 |
| **18** | 9,6 | 1700 | 240 | 16 | 0,46 | 10,2 | 1500 | 188 | 28 | 0,47 |
| **17** | 9,7 | 1650 | 235 | 15 | 0,45 | 10,3 | 1480 | 186 | 27 | 0,46 |
| **16** | 9,8 | 1600 | 230 | 14 | 0,44 | 10,4 | 1450 | 184 | 26 | 0,45 |
| **15** | 9,9 | 1550 | 225 | 13 | 0,43 | 10,5 | 1430 | 182 | 25 | 0,44 |
| **14** | 10,0 | 1530 | 220 | 12 | 0,42 | 10,6 | 1400 | 180 | 24 | 0,43 |
| **13** | 10,1 | 1500 | 215 | 11 | 0,41 | 10,7 | 1380 | 178 | 23 | 0,42 |
| **12** | 10,2 | 1480 | 210 | 11 | 0,40 | 10,8 | 1350 | 176 | 22 | 0,41 |
| **11** | 10,3 | 1450 | 207 | 10 | 0,39 | 10,9 | 1330 | 175 | 21 | 0,40 |
| **10** | 10,4 | 1430 | 205 | 10 | 0,38 | 11,0 | 1300 | 174 | 20 | 0,39 |
| **9** | 10,5 | 1400 | 203 | 9 | 0,37 | 11,1 | 1280 | 172 | 19 | 0,38 |
| **8** | 10,6 | 1380 | 200 | 8 | 0,36 | 11,2 | 1250 | 170 | 18 | 0,37 |
| **7** | 10,7 | 1350 | 197 | 7 | 0,35 | 11,3 | 1230 | 168 | 17 | 0,36 |
| **6** | 10,8 | 1330 | 195 | 6 | 0,34 | 11,4 | 1200 | 167 | 16 | 0,35 |
| **5** | 10,9 | 1300 | 190 | 6 | 0,33 | 11,5 | 1180 | 166 | 15 | 0,35 |
| **4** | 11,0 | 1280 | 188 | 5 | 0,32 | 11,6 | 1150 | 165 | 14 | 0,34 |
| **3** | 11,1 | 1250 | 185 | 5 | 0,31 | 11,7 | 1130 | 164 | 13 | 0,34 |
| **2** | 11,2 | 1230 | 180 | 4 | 0,30 | 11,8 | 1100 | 163 | 12 | 0,33 |
| **1** | 11,3 | 1200 | 175 | 3 | 0,30 | 11,9 | 1050 | 162 | 11 | 0,32 |

**УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ**

**Индивидуальный проект оценивается по следующим критериям:**

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При *интегральном описании* результатов выполнения проекта вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе оценки всей совокупности основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев.

Примерное содержательное описание каждого критерия

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Критерий | Уровни сформированности навыков проектной деятельности | |
| Базовый | Повышенный |
| Самосто-ятельное приобре-тение знаний и решение проблем | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного | Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы |
| Знание предмета | Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки | Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют |
| Регуля-тивные действия | Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы.  Работа доведена до конца и представлена комиссии; | Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. |
|  | некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося | Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно |
| Комму-никация | Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы | Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***«5»* *ставится, если обучающийся:*** | ***«4»* *ставится, если обучающийся:*** | ***«3»* *ставится, если обучающийся:*** | ***«2»* *ставится, если обучающийся:*** |
| ***Защита проекта*** | Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами. | Обнаруживает, восновном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами | Обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами. | Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы.  Не может правильно и четко ответить на многие вопросы.  Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***«5»* *ставится, если обучающийся:*** | ***«4»* *ставится, если обучающийся:*** | ***«3»* *ставится, если обучающийся:*** | ***«2»* *ставится, если***  ***обучающийся:*** |
| ***Оформление проекта*** | Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов.  Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрациизарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения. | Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям. | Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок v современным требованиям. | Рукописный вариант. Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологии обработки. |
| ***Практическая* *направленность*** | Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта. | Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения. | Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении. | Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. |
| ***Соответствие технологии выполнения*** | Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании | Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения | Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению | Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции, изделие бракуется |
| ***Качество* *проектного* *изделия*** | Изделие выполнено в соответствии эскизу чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями предусмотренными в проекте. Эстетический внешний вид изделия | Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается | Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворитель-но, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению | Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия |

1. [↑](#footnote-ref-1)